

Межрегиональный общественный центр «Судебно-правовая реформа»

Всероссийская ассоциация восстановительной медиации

МЕДИАЦИЯ РОВЕСНИКОВ В РОССИИ

**Сборник описаний
практики разрешения конфликтов
юными медиаторами – волонтерами
служб примирения**

Москва-2016

Медиация ровесников в России: Сборник описаний практики разрешения конфликтов юными медиаторами – волонтерами служб примирения. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2016. – 70 с.

Материалы предоставили: И.С.Маловичко, А.Л. Хавкина, Е.В. Белоногова

Составление и общая редакция: А.Ю. Коновалов

Редакторы: Е.В. Белоногова, Н.В. Путинцева

Стилистические особенности авторов сохранены.

Оглавление

<i>О школьных службах примирения и медиации ровесников в России</i>4	<i>Сергеев Алексей, ШСП МАОУ «СОШ №2», город Чернушка</i> 44
<i>О Конкурсе, в рамках которого был представлен опыт работы юных медиаторов</i>6	<i>Сереброва Анастасия, ШСП МАОУ «СОШ №27», город Пермь</i> . 46
1. Описания работы юных медиаторов с конфликтами: анализ проведенных восстановительных программ 8	
1.1. Волгоградская область 8	1.3. Кемеровская область 49
<i>Орешкин Виктор, ШСП МОУ лицей №3, город Волгоград</i>8	<i>Сарвилина Наталья, ШСП МБОУ «ООШ №7», город Анжеро-Судженск</i> 51
<i>Лавренко Елена, ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград</i> 14	2. Эссе «Почему я примиряю друзей?» 53
<i>Саргсян Адриана, ШСП МБОУ СШ №24, город Волжский</i>18	<i>Балуева Лидия, город Верещагино</i> 53
<i>Сёмушкина Анастасия, ШСП МОУ СШ №3, город Волгоград</i> 19	<i>Ушакова Александра, город Кунгур</i> 54
<i>Чукалина Владислава, ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград</i>25	<i>Коришунов Даниил, город Добрянка</i> 55
1.2. Пермский край 28	<i>Полле Алена, город Кунгур</i> 56
<i>Балуева Лидия, ШСП МБОУ СОШ №2, город Верещагино</i>28	<i>Вайс Максим, город Анжеро-Судженск</i> 57
<i>Ушакова Александра, муниципальная служба примирения, город Кунгур</i> 31	<i>Лавренко Елена, город Волгоград</i> 59
<i>Коришунов Даниил, СП МБУ ДО ЦДОД «Логос», город Добрянка</i> 34	<i>Орешкин Виктор, город Волгоград</i> 60
<i>Полле Алена, ШСП МАОУ СОШ №18, город Кунгур</i>36	<i>Саргсян Адриана, город Волжский</i> 61
<i>Трегубова Юлия, МСП МБОУ ООШ №1, Чусовской муниципальный район</i> 39	<i>Чукалина Влада, город Волгоград</i> 62
<i>Зайдулина Нелли, ШСП МАОУ СОШ №2, город Чернушка</i>40	<i>Трегубова Юлия, Чусовской район, Пермский край</i> 63
<i>Пегушин Дмитрий, ШСП МАОУ СОШ №17, город Соликамск</i>43	<i>Сарвилина Наталья, город Анжеро-Судженск</i> 64
	<i>Сёмушкина Анастасия, город Волгоград</i> 65
	<i>Захарова Дарья, город Волгоград</i> 68
	Данные количественного мониторинга действующих школьных служб примирения за 2015 год. 70

Введение

О школьных службах примирения и медиации ровесников в России

В России восстановительная медиация в образовательной сфере в форме школьных служб примирения развивается с 2000 года. **Школьная служба примирения** – это команда взрослых и школьников, прошедших обучение восстановительной медиации и реализующих в школе восстановительные принципы реагирования на конфликты и ситуации с причинением вреда. Принципы основаны на концепции восстановительного правосудия и ориентируются на традиционные общинные практики разрешения конфликтов и споров.

Принципы восстановительного подхода к реагированию на конфликты с причинением вреда (обиды) и правонарушения несовершеннолетних:

- Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.

- Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель) состоит в заглаживании причиненного вреда (или принесенной *обиды*) насколько возможно силами самого нарушителя.
- Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания обидчиком причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его близких.
- Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаяющей насилие или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений.
- Планирование сторонами конфликта своего будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.
- Помощь близких и значимых людей в актуализации у участников нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению. Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных,

близких и школьного сообщества. Восстановление ответственной родительской позиции по отношению к ситуации и к своему ребенку.

Принципы проведения (организации процесса) восстановительной медиации

- Обеспечение конфиденциальности процесса медиации.
- Нейтральность медиатора (равная поддержка сторон и их стремления в разрешении конфликта).
- Информирование сторон о сути медиации, ее процессе и возможных последствиях того или иного их выбора.
- Добровольность участия сторон в совместной встрече.
- Обеспечение безопасной атмосферы на встрече.

Руководителем службы может быть социальный педагог, психолог или другие педагогические работники, на которых возложены обязанности по руководству школьной службой примирения приказом директора образовательной организации. В активно действующей школьной службе примирения медиаторами являются не только взрослые, но и школьники, прошедшие подготовку. В 2015 году данные в мониторинг подали 415 служб примирения, в которых ме-

диаторами работают взрослые и школьники (см. подробные данные мониторинга в приложении к данному сборнику).

Основной деятельностью служб примирения является проведение восстановительных программ (программ примирения, программ по заглаживанию обидчиком причиненного жертве вреда, кругов сообщества т.д.). Для анализа деятельности, а также стимулирования профессионального роста медиаторов мы ежегодно собираем описания работы со случаями. Некоторые сборники выложены на сайте Межрегионального общественной организации «Общественный центр «Судебно-правовая реформа» www.sprc.ru, в журналах «Вестник восстановительной юстиции» (там же) и на сайте школьных служб примирения www.школьные-службы-примирения.рф в разделе «Медиатору дополнительно: Опыт работы служб примирения (описания проведенных программ)».

Однако особое внимание в данном сборнике мы хотели бы уделить работе юных медиаторов с реальными конфликтами. К сожалению, мы часто слышим, что службы примирения или службы медиации проводят тренинги или игры с детьми по конфликтологии, но смысл медиации ровесников и служб примирения заключается в том, что школьники сами

проводят медиацию и другие восстановительные программы для своих сверстников. Для того чтобы получить описания этой практики, мы провели конкурс для медиаторов-ровесников, который планируем сделать ежегодным.

О Конкурсе, в рамках которого был представлен опыт работы юных медиаторов

Межрегиональный конкурс для участников школьных служб примирения «Мастерство юных медиаторов (медиаторов-ровесников)» проводился в рамках проекта «Сообщества восстановительных практик: от ремесла к методической оснащенности», поддержанного Министерством экономического развития Российской Федерации.

Участниками межрегионального конкурса были юные медиаторы (медиаторы-ровесники) из действующих школьных служб примирения, которые прошли обучение восстановительным практикам и осуществляют свою деятельность в регионе, где есть региональный координатор Всероссийской ассоциации восстановительной медиации.

Конкурс проводился в три этапа: заочный региональный этап, очный региональный этап, межрегиональный заочный этап.

Содержание материалов, представляемых на заочный этап Конкурса, включало:

- Эссе «Почему я примиряю друзей», написанное в произвольной форме. Объем эссе – 1-2 страницы печатного текста. Данное задание выполнялось персонально и самостоятельно каждым претендентом – юным медиатором, участником Конкурса.
- Описание восстановительной программы, проведенной юным медиатором единолично или в составе группы медиаторов-ровесников без участия взрослого медиатора. Данное задание выполнялось персонально и самостоятельно каждым претендентом – юным медиатором, участником Конкурса.
- Материалы, подтверждающие деятельность школьной службы примирения с участниками образовательного процесса: учащимися, родителями, педагогами. На Конкурс были представлены презентации работы служб примирения, рекламная информация, материалы для

стендов, видеоматериалы, разработки мероприятий, статьи, отзывы и пр. В данном задании участнику Конкурса могли помогать все участники службы.

Содержание заданий очного этапа Конкурса включало демонстрацию работы юного медиатора – ведущего восстановительной программы с участником конфликтной ситуации (проведение индивидуальной встречи). В демонстрации работы ведущего восстановительной программы ему помогали дети группы поддержки из числа участников школьной службы примирения. Для определения 1, 2 и 3 призового места претендентам, показавшим лучшие результаты, по решению конкурсного жюри в некоторых регионах дополнительно было предложено продемонстрировать работу юного медиатора – ведущего восстановительной программы с участниками конфликтной ситуации (фрагменты проведения встречи сторон).

Ниже представлены описания практики юных медиаторов, победивших на межрегиональном уровне, а также некоторые эссе участников конкурса.

САЙТЫ:

www.sprc.ru

www.школьные-службы-примирения.рф

***Коновалов Антон Юрьевич,
руководитель организационного комитета
Конкурса «Мастерство юных медиаторов»,
руководитель направления
«Школьные службы примирения»
Межрегионального общественного центра
«Судебно-правовая реформа»***

1. Описания работы юных медиаторов с конфликтами: анализ проведенных восстановительных программ

1.1. Волгоградская область

***Орешкин Виктор, ШСП МОУ лицей №3,
город Волгоград***

Ведущий программы: Орешкин Виктор, волонтер ШСП МОУ лицей № 3, город Волгоград.

Описание случая: Однажды от куратора ШСП лицея № 3 волонтеры Виктор О. и Маргарита К. получили задание встретиться с классным руководителем 6 класса, от которой поступил запрос: двое ребят из класса подрались. Классный руководитель рассказала всё, что знала о конфликте. Вот как описали волонтеры этот случай.

На перемене в рекреации лицея Ярослав П. и Иван Д. играли в теннис. А Глеб К. и Михаил С. играли в другую игру: «катались» на спине друг у друга. Во время игры у Ярослава П. упал мяч, он нагнулся, чтобы его поднять. Но не смог это-

го сделать, так как сам упал на пол. Его сбил с ног сильный удар по голове. Поднявшись, Ярослав П. в ярости ударил обидчика ракеткой по голове. Удар пришелся в бровь. Обидчик, которым оказался Глеб К., возмутился и толкнул Ярослава П., пытаясь при этом объяснить, как всё произошло: «катаясь» на спине у Ивана Д. Глеб К. случайно столкнулся с Ярославом П. и задел его ногой по голове. Затем мальчики начали толкать друг друга. Дежурный учитель литературы и одноклассники разняли дерущихся, сообщили о случившемся классному руководителю. Классный руководитель обратилась в школьную службу примирения с просьбой мирно разрешить конфликт.

Участники программы: Ярослав П. и Иван Д., Глеб К. и Михаил С. Ведущие программы: Орешкин Виктор, Ковтун Маргарита. Основной ведущий – Орешкин Виктор.

Предварительные встречи состоялись на другой день. Выслушав классного руководителя, Виктор О. и Маргарита К., заполнив регистрационную карту, на перемене назначили предварительные встречи участникам конфликта. Виктор О. беседовал с Глебом К. Он узнал причину неадекватного поведения Глеба К. и Ярослава П. Поинтересовался, хочет ли Глеб помириться с Ярославом, то есть уладить конфликт без административного вмешательства и без участия родителей. Глеб К. наотрез отказался. Он был очень обижен и настроен на другой способ разрешения конфликтной ситуации: с помощью родительского вмешательства. Ведь Ярослав рассёк Глебу бровь!

Маргарита К. беседовала с Ярославом П. Он раскаивался в своем поступке и изъявил желание наладить отношения с Глебом К.

Виктор О. тем временем встретился с одноклассниками Глеба и Ярослава. Он выслушал их мнение о произошедшем. Кроме того, как выяснилось, стычки между этими ребятами были и раньше по другим поводам.

Затем Виктор О. и Маргарита К. ещё раз встретились с Глебом К.. Посоветовали ему выслушать объяснения Ярослава П.. Глеб согласился, хотя и после долгого колебания.

Примирительная встреча. Волонтеры подготовили всё необходимое для примирительной встречи: информационные материалы, примирительный договор.

На встрече Виктор О. и Маргарита К. поочередно давали слово каждой из сторон. Мальчики припомнили все свои прежние обиды. Ярослав жаловался, что Глеб всегда к нему пристаёт, прикалывается над ним, дразнит «лохом» и другими обидными словами. Глеб в свою очередь доказывал, что это Ярослав к нему «цепляется»: то портфель возьмёт да и спрячет, то пенал на другую парту бросит. И тоже обзывает «лохом» и разными гадкими словами и т.п.

Виктор О. задал каждому вопрос: «Какие чувства вы испытываете, когда тебя, Глеб, называют «лохом», а тебя, Ярослав, – «лохом»? Ребята передали свои эмоции.

Маргарита К. попросила мальчиков попробовать отреагировать на обзывания как-то иначе. Ребята попробовали. Затем задала вопрос: «Как вы чувствуете себя сейчас?» Мальчики ответили, что их настроение как-то даже улучшилось.

Мальчики поняли, что есть способ, который поможет обидчика остановить.

Виктор О. спросил: «Как же ситуация, приведшая вас в ШСП, может быть разрешена? Что мешает Вам помириться сейчас?».

Говорили много, каждый пытался представить последствия по-своему.

Сначала Глеб К. не хотел подавать руку Ярославу П.: «Всё равно он меня будет доставать!». Тогда Маргарита К. спросила: «Что же будет, если вы и дальше будете также относиться друг к другу?».

Мальчики попытались представить, что может произойти в будущем, если они будут и дальше задевать, бить друг друга. Ребята признали, что последствия могут быть неправимые: физические травмы и травмы душевные.

Ярослав П., сказал, что готов извиниться перед Глебом К. и сделал это. Он протянул руку Глебу, дал слово, что впредь будет сдерживать свои эмоции. Сказал, что он искренне огорчён содеянным. Глеб принял извинения и, в свою очередь, тоже дал обещание не помнить зла, контролировать свои эмоции и поведение.

Затем волонтеры обсудили с мальчиками вопрос о том, как сделать так, чтобы подобные конфликты не повторялись. Ребята высказывали свое мнение.

Виктор и Маргарита после встречи рассказывали куратору: «Мы видели, как в ходе беседы мальчики менялись, что они осознали свои поступки; поняли, что лучше высказать друг другу всё то, с чем не согласен, попытаться понять друг друга и принять решение, которое устроит обе стороны».

Результатом встречи стал примирительный договор.

После примирительной встречи медиаторы еще несколько раз встречались с Глебом К.: помогали ему отразить изменения в чувствах и переживаниях, обсуждали его насущные потребности; педагог-психолог оказывала психологическую помощь Глебу на индивидуальных занятиях, а для удовлетворения потребности в безопасности будущего волонтеры ШСП еще некоторое время контролировали соблюдение договора.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Созданы условия для того, чтобы каждый мог провентилировать свои эмоции, мог высказаться и быть услышанным другими.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Ребята согласились на встречу, пришли добровольно, желали наладить отношения, желали примирения. Они проявляли интерес к поиску решения по исправлению ситуации, которое устраивало каждого из них.
Ответственность обидчика перед жертвой	Согласие на обсуждение ситуации, то есть предварительную и примирительную встречи. Принесение извинений.
Исцеление жертвы	Принятие извинений.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Ребята осознали ситуацию, ещё раз прожили её и сделали выводы для дальнейшего конструктивного общения и взаимодействия.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов	Одобрение, моральная поддержка классного руководителя, родителей, педагога-психолога.

Захарова Дарья, ШСП МОУ СШ №88,

город Волгоград

Ведущая программы: Захарова Дарья, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Краткое описание случая: В середине декабря 2015 года ученики 7 класса готовились украшать свой кабинет к Новомуднему празднику. Зоя пообещала классному руководителю сделать большие снежинки на окна из цветной бумаги, а ее подруга Варя решила сделать обычные белые снежинки. Вечером, когда Зоя принялась за работу, выяснилось, что у неё закончилась цветная бумага, и она позвонила Варе и попросила её сделать большие снежинки из цветной бумаги. Варя отказалась, сославшись на то, что она ещё не сделала свои снежинки. Зоя обиделась на Варю, обозвала её грубыми словами, потом позвонила однокласснице Гале и попросила её сделать снежинки. На следующий день Зоя и Варя, встретившись в школе, почти не общались, переживая случившееся. Некоторые мальчики, узнав о случившемся, стали обзывать Зою и угрожать ей. Заметив это, одноклассники обратились к волонтеру ШСП с просьбой помочь подругам восстановить отношения и снять напряжение в классе. Куратор ШСП созвонилась с родителями девочек, рассказа-

ла о принципах работы ШСП. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе.

Участники программы примирения. Примирительная программа была проведена волонтером ШСП Захаровой Дарьей 17 декабря 2015 года. Обидчик – ученица 7 класса Зоя, 13 лет. Жертва – ученица 7 класса Варя, 13 лет.

Предварительная встреча с обидчиком. На встрече с Зоей выяснилось, что она переживает обиду, чувство вины и несправедливости. Зоя переживает страх потерять подругу и страх ухудшения отношений с одноклассниками. Она хотела бы восстановить отношения с подругой и одноклассниками, но не может это сделать самостоятельно. Зоя очень надеется, что встреча с Варей поможет прояснить ситуацию и найти верное решение.

Предварительная встреча с жертвой. На предварительной встрече с Варей выяснилось, что она испытывает обиду и неприязнь по отношению к подруге, полагает, что Зоя настроена против нее, не намерена улучшать отношения. В ходе разговора стало понятно, что Варя не понимает, почему Зоя обратилась к ней с просьбой сделать снежинки в то время, когда ей самой надо было выполнять такую же работу. Варя согласилась прийти на встречу с Зоей, чтобы по-

говорить с ней, понять, почему она так грубо отзывалась о ней, говорила обидные слова. У Вари были вопросы к Зое. Она хотела понять, почему Зоя по отношению к ней так негативно настроена, и решила прийти на встречу, чтобы получить ответы на важные для неё вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

1 этап встречи – создание условий. На примирительной встрече участники и ведущий находились в кругу, Зоя и Варя были напротив друг друга. Были объяснены правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. С правилами девочки согласились.

2 этап встречи: рассказы о случившемся и его последствиях. Варя начала разговор. Она сказала, что ее удивила просьба Зои сделать ей снежинки, в то время, когда ей самой нужно было выполнить свою работу и ей также непонятно, за что Зоя её так грубо обозвала, ведь они были подруги. Неужели то, что она не могла выполнить просьбу, даёт Зое право её оскорблять только потому, что отказ её не устраивает? Ей очень неприятны эти оскорбления, тем более что

они не заслужены. Это её унижает, и она чувствует себя незащищено. Она сильно переживает по этому поводу и хотела бы знать, что об этом думает Зоя.

Зоя сказала, что сожалеет о случившемся, она очень переживает о том, что сказала такие грубые слова. Это произошло неожиданно для неё самой, после того, как Варя отказалась ей помочь, Зоя испугалась, что не сможет выполнить задание, ведь у неё закончилась цветная бумага, а был поздний вечер, и поэтому она обратилась к своей лучшей подруге за помощью. Что касается грубых слов, то ей самой неприятно, когда обзываются, и она готова попросить у Вари прощения прямо сейчас.

Варя ответила, что не знала о том, что у Зои закончилась бумага и что она оказалась в такой трудной ситуации, ведь Зоя ничего об этом ей не сказала. Варя была занята выполнением своего задания и не подумала, что у Зои могут быть проблемы и ей удивительно, что Зоя могла грубо сказать, ведь они подруги. Варя очень переживает о случившемся.

После прояснения произошедшего, ведущая спросила, что девочки испытывают после того, как всё произошло.

Зоя сказала, что ей неприятно чувствовать себя виноватой, хоть она сделала это не специально. Ей стыдно, и она хочет попросить прощения.

Варя сказала, что не держит на Зою зла и готова тоже извиниться за то, что не почувствовала её проблему и не посочувствовала ей в трудную минуту, а так просто ей отказала в помощи, и она также поговорит с мальчиками, чтобы они не обзывали Зою и не угрожали ей.

3 этап встречи. Принесение извинений.

После того, как ситуация прояснилась и чувства были высказаны, Зоя попросила прощения у Вари и высказала сожаление о случившемся. Варя тоже извинилась и высказала свои сожаления.

После того, как участники примирительной встречи высказали свое отношение к ситуации и последствиям её для них, ведущая попросила участников высказать свои предложения в решении данной ситуации. В ходе предложений выяснилось, что девочки хотят улучшить отношения. Договорились, что можно здороваться друг с другом при встрече, говорить «по делу» и постепенно улучшать отношения: вместе обсуждать интересующие вопросы, готовить совместные проекты, вместе отдыхать.

Ведущая спросила участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась.

Девочки решили, что важно быть осторожнее, сдержаннее в высказываниях и действиях, задавать вопросы, если неизвестны причины обращений друг к другу, с уважением относиться друг к другу, прежде чем что-либо сказать или сделать, нужно подумать, прежде чем что-либо предпринять.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта.

Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с чрезмерной обидчивостью, поглощенностью своими проблемами. Пришли к выводу, что важно, принимая решения, учитывать интересы другого человека, помнить о том хорошем, что было в их дружбе, видеть в себе и других положительные качества, для этого воспользоваться услугами психолога. Предложение было принято и вошло в примирительный договор.

5 этап встречи. Завершение. Ведущая предложила участникам высказаться, что дала им эта встреча. Девочки сказали, что смогли понять друг друга, им стало намного легче, когда они простили друг друга и получили прощение.

Результаты восстановительной программы. Организованный диалог помог восстановить отношения между Зоей и Варей. Попросив прощения, девочки исправили ситуацию, загладили причиненный друг другу вред.

**Лавренко Елена, ШСП МОУ СШ №88,
город Волгоград**

Ведущая программы: Лавренко Елена, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Описание ситуации. В октябре 2014 года между мальчиками 5б класса часто возникали напряженные отношения, причиной которых были обиды, борьба за лидерство и внимание. Однажды ученики класса вместе с классным руководителем возвращались с экскурсии. Ребята шли парами друг за другом. Неожиданно кто-то толкнул Колю сзади в спину, и он налетел на идущего впереди Юру. Юра нанес «защитный удар», не глядя назад, и как потом оказалось, попал в глаз Коле. Когда это выяснилось, Юра принес извинения Коле, но Коля набросился на Юру. Завязалась драка. Некоторые мальчики одобрительными криками поддержали Колю, дру-

гие стали их разнимать. В школе мальчиков отвели в медпункт, где им помазали ссадины йодом и приложили холодное к синяку Коли. Школьный врач, осмотрев мальчиков, выяснила, что серьезных повреждений у них нет. Отругав Колю и Юру, классный руководитель отправила их домой. Но в раздевалке одноклассники стали подталкивать Колю «разобраться» с Юрой, и Коля снова набросился на Юру. Снова завязалась драка. Подошедшие учителя и дежурная разняли дерущихся мальчишек. Позвали волонтеров. Юру и Колю развели по разным комнатам, дали время «остыть», привести себя в порядок. Во время беседы с другими участниками этих событий по поводу случившегося выяснилось, что мальчики собираются назначить «стрелку», обещая друг другу участие в ней. Волонтеры ШСП, оказавшись свидетелями заключительного этапа конфликта, предложили Юре и Коле поговорить о случившемся на примирительной встрече. Куратор связалась с родителями Коли и Юры, рассказала им о принципах работы ШСП, объяснила, что в создавшейся ситуации служба может дать их детям. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе. На основе полученной информации волонтеры ШСП организовали программу примирения между сторонами.

Участники программы примирения. Примирительную программу провела волонтер ШСП Лавренко Елена. Вторым волонтером была Захарова Дарья. Основная ведущая – Лавренко Елена. Обидчик – ученик 5б класса Юра, 12 лет. Жертва – ученик 5б класса Коля, 12 лет.

Предварительная встреча с обидчиком. На предварительной встрече с обидчиком было выявлено, что Юра испытывает неприязнь по отношению к жертве, полагая, что Коля настроен против него и не намерен улучшать отношения. Из разговора с Юрой стало понятно, что Юра испытывает страх, переживает, что его действия стали причиной травмирующей ситуации для Коли, хоть он не собирался причинить вред здоровью Коли, но все же он сильно ударил Колю и попал в глаз. Юра согласился прийти на встречу с Колей, чтобы поговорить с ним, понять, почему он так жестоко набросился на Юру, говорил обидные слова. Юра высказал пожелание на встрече сначала выслушать Колю.

Предварительная встреча с жертвой. На встрече с Колей выяснилось, что он переживает обиду, страх, чувство несправедливости: «Почему это произошло со мной?».

Коля также испытывает неприязнь, думает, что с ним не хотят улучшать отношения. Коля хотел понять, почему Юра

так агрессивно к нему настроен, почему так оскорбительно себя повел, и поэтому Коля решил прийти на встречу, чтобы получить ответы на важные для него вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

1 этап встречи – создание условий. На примирительной встрече Юра, Коля и ведущие сели кругом. Юра и Коля сидели между ведущими, напротив друг друга. Ведущий объяснил правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, вместе искать выход из создавшейся ситуации, соблюдать конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. С правилами Юра и Коля согласились.

2 этап встречи - рассказы о случившемся и его последствиях. Коля начал разговор. Он сказал, что мальчики 5б класса, в том числе и Юра, обзывают его хилым, при встрече смеются, толкают, говорят всякие гадости. Ему очень неприятны эти оскорбления, тем более в присутствии других ребят. Это его унижает, и он чувствует себя беззащитно, особенно в последнем случае во время возвращения с экскурсии. Он сильно переживает по поводу своей безопасности и хотел бы знать, что об этом думает Юра.

Юра сказал, что жалеет о случившемся, он очень переживает, что так неудачно применил «защитный удар». Это произошло спонтанно, потому что он испугался, когда его толкнули сзади, хотел предотвратить новые толкания, ведь рядом была дорога, и он мог попасть под колеса машины. Что касается обзываний, то ему тоже неприятно, когда обзываются, а мальчишки 5б класса, в том числе и Юра, обзывали его слабаком.

Коля ответил, что он не помнит, что он что-то плохое говорил о Юре. А вот «защитный удар» Юры был для него просто шоком, в глазах потемнело. Он в свою очередь хотел защитить себя и поэтому бросился в драку. Юра сказал, что он воспринял это как попытку ему отомстить и поэтому стал активно защищаться. После прояснения причин произошедшего ведущие спросили, что мальчики испытывают после того, как все произошло.

Юра сказал, что ему неприятно чувствовать себя виноватым, хоть он обидел Колю не специально. Ему стыдно, и он хочет извиниться.

Коля сказал, что не держит на Юру зла и поговорит с мальчиками, чтобы они не угрожали ему.

3 этап встречи - принесение извинений. После того, как ситуация стала ясной, Юра попросил прощения у Коли и высказал сожаление о случившемся. Коля тоже попросил прощения у Юры и также высказал сожаление о случившемся.

После того, как Юра и Коля высказали свое отношение к ситуации и ее последствиям для них, ведущий попросил мальчиков высказать свои предложения по решению данной ситуации. Выяснилось, что назначать «стрелки», общаться с помощью силы никто больше не хочет, Коля и Юра хотят улучшить отношения и готовы это сделать сейчас. Договорились, что можно здороваться друг с другом при встрече, говорить спокойно. Если кто-то грубит, пусть другой не отвечает грубостью, старается проявить выдержку, терпение. Если в определенные моменты кто-то совсем не хочет общаться, пусть просто проходит мимо, не задевая другого.

Мальчики сказали, что смогли понять друг друга, потому что увидели случившееся по-новому.

Ведущий спросил участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась. Мальчики решили, что важно быть сдержаннее в высказываниях и действиях, спокойно выслушивать, с уважением относиться друг к другу; прежде, чем что-либо сказать или сделать, нужно

остановиться, подумать, постараться договориться мирно и не поддаваться на провокации окружающих.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта. Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с чрезмерной вспыльчивостью, обидчивостью, подверженностью влиянию окружающих. Пришли к выводу, что важно иметь собственное мнение по поводу происходящего, не поддаваться на подстрекательства окружающих, принимая решения, учитывать интересы других, развивать сознательность, для этого воспользоваться услугами психолога. Предложение было принято и вошло в примирительный договор.

5 этап встречи - завершение. Ведущие предложили участникам высказаться, что дала им эта встреча. Мальчики сказали, что им удалось услышать и понять друг друга, и от этого им стало легче, для них было важно получить прощение и простить. Они также поняли, как важно контролировать свои эмоции, иметь свою позицию, свое собственное мнение по поводу происходящего.

В результате встречи составлен и подписан примирительный договор. Волонтеры провели с мальчиками 5б класса тематический круг «Ценность общения».

Выполнение примирительного договора и программы реабилитации. Контроль за выполнением договора взяла на себя Елена. После двух недель наблюдения было отмечено улучшение в отношениях между мальчиками 5б класса и в поведении Юры и Коли. Мальчики с согласия родителей обратились за психологической помощью. С участниками примирения, а также мальчиками 5б класса была проведена работа по развитию толерантности.

Результаты восстановительной программы. В ходе программы примирения между сторонами был организован диалог, который способствовал изменению отношений: от конфронтации к позитивным взаимоотношениям. Участники смогли услышать, понять друг друга, попросить прощения и таким образом исправить ситуацию, загладить причиненный друг другу вред. Необходимость «стрелки» отпала. Родители были удовлетворены результатами встречи и не стали обращаться в другие инстанции.

Саргсян Адриана, ШСП МБОУ СШ №24, город Волжский

Ведущая программы: Саргсян Адриана, волонтер ШСП МБОУ СШ №24, город Волжский.

Описание ситуации. Конфликтная ситуация произошла между учениками 5б класса Кириллом и Никитой. В нашу службу обратился Кирилл. Он рассказал, что Никита его задирает и «достаёт». Также после школы Никита со своими друзьями подкараулил Кирилла возле школы и побил.

Примирительная встреча. Сначала была проведена предварительная встреча с Кириллом. Он сказал, что Никита его бьёт, дразнит, обзывает и провоцирует на драку. Затем я провела предварительную встречу с Никитой. Он не признавал свою вину, но встретиться согласился. В ходе разговора Никита признался, что был не прав и согласился принести извинения. На совместной встрече Никита извинился перед Кириллом и сказал, что такое больше не повторится.

Результат. Кирилл понял, что пострадал несправедливо, что зря поддался на провокации и обозвал Никиту. Никита понял, что оскорблять, дразнить и бить человека нельзя, принёс извинения, обещал, что такое не повторится.

Выводы, замечания. Сложно вести разговор с обидчиком, если он не признаёт вины. Мне приятно, что примирение прошло успешно, и теперь Кирилл будет чувствовать себя защищенным.

Реализация принципов восстановительного подхода

Принципы восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилась)
Восстановление взаимопонимания у участников	В ходе встречи ребята высказали взаимные обиды, поняли, что поступали неправильно по отношению друг к другу.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Кирилл признал, что нельзя провоцировать, обзывать. Никита понял, что его действия вызывали у Кирилла чувство обиды и страха.
Ответственность обидчика перед жертвой	Никита принёс извинения и обещал, что этого больше не повторится.
Исцеление жертвы	Кирилл принял извинения и обещал, что их отношения будут теперь другими.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Никита обещал не дразнить и не устраивать драк.

Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов.	-
--	---

Сёмушкина Анастасия, ШСП МОУ СШ №3, город Волгоград

Ведущая программы: Сёмушкина Анастасия, волонтер ШСП МОУ СШ №3, город Волгоград.

Описание ситуации. 08 ноября 2015 года сразу же после весенних каникул Света М. пришла в новую школу, в новый коллектив - в 7б класс. Семья девочки переехала в другой район, и ей пришлось поменять школу. В школе, где Света училась ранее, всё было хорошо и спокойно, отношения с ребятами были давно налажены, учителя уважали девочку за её ответственность, добросовестное отношение к поручениям, отзывчивость и активную жизненную позицию. Света, в свою очередь, постоянно принимала участие в школьных и классных мероприятиях, была авторитетным лицом в классе,

хотя училась средне, но многие одноклассники ей завидовали.

Новый класс встретил Свету М. спокойно, можно сказать даже с лёгкой прохладцей. Некоторые посматривали не совсем дружелюбно, бывало, что кучка из нескольких ребят, что-то обсуждая, похихикивала, глядя в её сторону. Самой Светлане было не всегда комфортно и удобно в новом классе, конечно же, она не ожидала такого приема, хотя позже и появились новые знакомые, приятели, даже самый популярный среди девчонок парень, на которого многие посматривали, старался ей помочь, если возникали какие-либо проблемы. Часто Света с Максимом ходили домой вместе, так как оказалось, что они жили в одном доме. Света была очень этим горда, ей это очень льстило. Так прошла четверть. Постепенно девочка стала проявлять свои лидерские качества, очень хотелось быть первой и лучшей, она стала пытаться самоутвердиться, занять лидирующее место среди ребят. Свете очень хотелось быть на пике славы, вернуть своё былое положение, хотелось быть в центре внимания, как раньше в своей школе. А как это сделать теперь, среди новых ребят, в новом коллективе? Света очень переживала, учеба

шла слабовато, в классе и в школе свои «звёзды», а очень хотелось быть заметной и лучше всех.

Тогда Света М. стала обращать на себя внимание своим плохим поведением на уроках, переменах, в общении с одноклассниками и учителями. Она стала выкрикивать на уроках, критиковала ребят, часто подсмеивалась, писала нехорошие записки, врала, ругалась нехорошими словами. Так девочка хотела стать популярной, авторитетной. Почти все одноклассники заметили такое поведение «новенькой», но восторга и одобрения Света не получила. Многие стали её сторониться, а некоторые даже прекратили общаться. Максиму К. тоже не нравилось поведение Светы. «Пришла тут новенькая, кто она такая? Да ещё так нагло себя ведет!» - обсуждали одноклассники. Ребята пытались делать Свете замечания, возмущались её поведением, но та как будто бы ничего не замечала, продолжала нарушать дисциплину. Классный руководитель и психолог провели несколько бесед с ученицей, администрация школы вызвала маму и бабушку, те были очень огорчены: «Раньше такого не наблюдалось, дома Света – идеальный ребенок!».

Однажды после уроков, выходя из школы, Свету окликнули одноклассники, это был Максим К., Дима К. и Виктория Ф. «Надо поговорить!» - сказали они.

Все трое подошли к Свете и с важным видом стали обсуждать ситуацию, почему она себя так ведет, что если не утихнет, то будет хуже, и вообще она должна знать, кто в этом классе, да и в школе «центральной», а ей надо знать своё место. Хотя Максим, это было заметно, чувствовал себя неловко, как-то сторонился, больше молчал. В разговоре Дима К. подошел к Свете ближе и толкнул её прямо на Вику: «Ну, ты всё поняла?! Если нет, то объясним ещё популярней». Завязалась перепалка, Вика стала кричать на Свету, что та испачкала ей колготки, затем подошла и ударила по лицу. «Это тебе за мои новые колготки, и больше не выпендривайся, ясно?!» - возмутилась Вика. Света отпихнула Вику и тут почувствовала удар в спину, девочка упала. Это был Дима К. Боль пронизала всё тело, минуты показались годом, она не знала, что делать, как поступить, было обидно и больно: «За что?». Ком стоял в горле, слёзы лились из глаз. Девочка ещё долго лежала на земле, а когда встала, ребят уже не было.

Придя домой, Света закрылась у себя в комнате и долго плакала: «За что? За что её невзлюбили ребята, что она сделала такого?». Вечером Света долго разговаривала с мамой и бабушкой.

На следующий день мама Светы пришла в школу, она рассказала о случившемся классному руководителю и психологу и попросила помощи: «Что нужно сделать, чтобы этого больше не случилось, и как помочь дочери наладить отношения с одноклассниками?».

Психолог посоветовала маме обратиться в службу примирения, рассказала о работе медиаторов. Мама Светы дала своё согласие и была рада, что их услышали и возможно смогут помочь разобраться в конфликте. В этот же день мы получили обращение в службу на работу со случаем. Наш куратор поручил нам (мне – Анастасии С. и Кристине Н.) попробовать самостоятельно поработать в качестве ведущих программы примирения. Мы тут же заполнили регистрационную карту, встретились со сторонами конфликта, назначили предварительную встречу, которая должна быть обязательно добровольной, и работа началась.

Участники программы. Обидчики – Максим К., Дмитрий К., Виктория Ф. Жертва – Света М. Ведущие – волонте-

ры Сёмушкина Анастасия, Нугаева Кристина. Основной ведущий – Сёмушкина Анастасия.

Как ведущие работали? На предварительную встречу, которая состоялась на следующий день, мы пригласили Максима К., Дмитрия К., Викторию Ф., обидчиков, с тем, чтобы прояснить, хотят ли они, чтобы мы помогли им разобраться в конфликте, ну и вообще – нужна ли им примирительная встреча, какова для них степень тяжести этого конфликта, в чем причина и т.д. Ребята согласились. Они были очень довольны, что им помогут разобраться в ситуации, так как они очень боялись и переживали, они не знали, как можно всё разрешить мирным путём, не прибегая к «карательным» мерам. Подростки понимали, что поступили очень плохо и ждали наказания. Мы же предложили им другой метод разрешения конфликта: решить проблему мирным путём с помощью переговоров – медиации.

Конечно, подростки часто не могут разобраться в конфликтных ситуациях, поэтому для них это был хороший опыт налаживания отношений. В тот же день мы выяснили, что Света М, (жертва) тоже очень переживает, и хотела бы встретиться и прояснить ситуацию, а при возможности наладить отношения с ребятами. Она тоже дала согласие. Видно

было, что все участники конфликта искренне переживают, но пока каждый за своё. Кого-то гложет обида, когда он ещё и ещё проживает те неприятные минуты, кто-то просто боится наказания со стороны директора, учителя; но уже хорошо то, что все участники конфликта хотят разобраться в ситуации, понимают, что что-то сделали не так, а как надо – пока не совсем понятно.

Примирительная встреча. Итак, день и время были обозначены, мы подготовили все необходимые документы: заявления, регистрационная карта, примирительный договор, собрали информацию сторон. Мы с Кристиной очень волновались, как всё пройдет, примирятся ли стороны, мы очень надеялись на положительный результат. И вот настал день, когда мы самостоятельно должны были провести медиацию. Мы чётко осознавали и понимали всю ответственность, которую мы взяли на себя, мы помнили, что примирительная процедура всегда добровольна, а вдруг кто-то передумает и не придёт. И тогда всё... Результат медиации может быть разным, он бывает не всегда ожидаемый, но для нас было важно, чтобы стороны изменили свое отношение друг к другу, к ситуации, взглянули на неё с другой стороны. Необходимо было помочь ребятам осознать то, что так выстраивать от-

ношения нельзя, необходимо уметь договариваться. На примирительную встречу мы пригласили сразу всех участников конфликта, ребята сели так, как им было удобно, родители не присутствовали на встрече, хотя были приглашены. Первыми высказались нарушители, затем жертва. Мы с Кристиной очень старались соблюдать правила медиации, применяли методы активного слушания, очень сложно было не склониться на чью-либо сторону. На процедуре мы с подростками обсудили три вопроса:

1. Сначала участники ответили на вопрос «Каковы последствия конфликта для сторон и какие чувства каждый испытывал в этой ситуации?». Как правило, последствия конфликта не всегда приятные, чаще мы испытываем отрицательные эмоции, сильно переживаем, но бывает, что позже происходит переосмысление. Ребята на встрече увидели друг в друге личностей, хороших одноклассников, а не врагов. Подростки признали, что они были не правы, что имело место непонимание, отсутствие сопереживания и эмпатии, эгоизм. Они это очень хорошо прочувствовали, когда встали на место друг друга.

2. Затем подростки высказались по поводу второго вопроса «Как данный конфликт можно разрешить?». Ребята

попытались сами найти решение, которое бы их полностью устроило. Хотя мы знаем, что существует множество решений: от принесения извинений до возмещения ущерба в денежной форме, самостоятельное исправление причинённого вреда и т.д. Ещё мы заметили, что ребята были рады тому, что мы смогли создать им условия, где они смогли поговорить и принести извинения друг другу, смогли высказаться, не стесняясь никого.

3. После этого ребята обсудили третий вопрос: «Как сделать так, чтобы это больше не повторилось?». Были рассмотрены причины поступка, подростки сами составили алгоритм своего дальнейшего общения, взаимодействия. Мы считаем, что главное в медиации – не только предотвратить эскалацию конфликта, а трансформировать поведение ребёнка, чтобы ребёнок осознал ситуацию и изменил своё отношение к ней, что способствует тому, чтобы подобное больше не повторилось.

Результаты проведённой процедуры мы зафиксировали в примирительном договоре. Итогом медиации было то, что все участники конфликта принесли взаимные извинения друг другу, все поняли, в чём они были не правы, девочки даже обнялись. Светлана тоже поняла, что добиться успеха

среди одноклассников, их доброго отношения и расположения таким способом, который она до этого использовала, нельзя.

Выводы о проделанной работе. Я очень довольна, что медиация помогла всем ребятам, мы пополнили свой багаж знаний о том, как необходимо правильно общаться, чтобы не причинить вред себе и другим. Для себя я получила хороший практический опыт, что очень ответственно быть медиатором, надо многое знать и уметь и очень сложно в примирительной процедуре соблюдать принципы. Этому и учат нас в ШСП наши кураторы, чему я очень рада. Вот так мы самостоятельно провели медиацию, это был наш первый опыт, и я думаю, что очень хороший.

Реализация принципов восстановительного подхода:

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Созданы условия для того, чтобы каждый смог высказаться и был услышан другими.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Ребята согласились на встречу, добровольно пришли и желали примирения. Они проявляли интерес в поиске решения по исправлению ситуации, которое их самих бы устраивало.
Ответственность обидчика перед жертвой	Согласие на обсуждение ситуации, то есть на предварительную и примирительную встречи. Принесение извинений.
Исцеление жертвы	Принятие извинений.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Ребята осознали ситуацию, ещё раз прожили её и сделали выводы для дальнейшего конструктивного общения и взаимодействия.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Одобрение, моральная поддержка классного руководителя, родителей, психолога.

**Чукалина Владислава, ШСП МОУ СШ №88,
город Волгоград**

Ведущая программы - Чукалина Владислава, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Краткое описание случая. В октябре 2014 года для учащихся 5-х классов была проведена акция ШСП «Давай помиримся». После этой акции к волонтерам поступила заявка от ученицы 5б класса Вали с просьбой помочь прояснить и улучшить отношения с одноклассниками, особенно с Диной, которая, по словам Вали, смеялась без всяких причин и что-то неприятное говорила за спиной Вали, отказывалась играть с ней в одной команде на уроках физкультуры, не принимала Валу в игры на переменах. По примеру Дины её подруги, Галя и Вера, а также некоторые одноклассники стали сторониться Вали, обзывать её на переменах и после уроков. Другие же одноклассники стали угрожать Дине. Валя обратилась к волонтеру ШСП Чукалиной Владе с просьбой помочь восстановить отношения с одноклассниками и улучшить отношения с Диной.

Куратор ШСП созвонилась с родителями девочек, рассказала о принципах работы ШСП. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе.

Участники программы примирения. Обидчицы – ученицы 5б класса: Дина, 11 лет, Галя, 12 лет, Вера, 11 лет. Жертва – ученица 5б класса Валя, 11 лет. Примирительную программу провела волонтер ШСП Чукалина Владислава.

Предварительная встреча с обидчиком. На встрече с Диной волонтер выяснила, что Дина переживает обиду, чувство вины. Дина переживает страх потерять расположение некоторых одноклассников и страх ухудшения отношений с одноклассниками. Дина хотела бы изменить ситуацию в лучшую сторону и согласилась встретиться с Валею.

Предварительная встреча с жертвой. Во время встречи с Валею стало ясно, что она испытывает одиночество, тревогу, обиду и недоумение по отношению к Дине, не понимает, почему Дина настроена против неё, переживает, захочет ли Дина улучшать отношения. Валя хотела узнать, почему Дина так поступает. Валя желала встретиться с Диной и её подругами, чтобы поговорить с ними и понять, почему Дина, Галя и Вера по отношению к ней так негативно настроены.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

1 этап встречи – создание условий.

На примирительной встрече участники и ведущий находились в кругу, Валя и Дина были напротив друг друга. Ведущий объяснил правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. Валя и Дина с правилами согласились, Вера и Галя тоже.

2 этап встречи- рассказы о случившемся и его последствиях.

Валя начала разговор. Она сказала, что ей непонятно, почему Дина и её подруги смеются над ней, говорят ей неприятные слова, не принимают в игры, не пропускают в класс: «Неужели я самая худшая на свете, что со мной не хотят общаться?». Валя сказала, что чувствует одиночество и безысходность, что внутри у нее пустота и боль, она хочет спросить: «Почему вы со мной так поступаете, так унижаете?». Валя сказала, что она чувствует себя незащищено. Она сильно переживает по этому поводу и хотела бы знать, что об этом думает Дина и её подруги.

Дина, Галя и Вера сказали по очереди, что они не знали, даже не могли себе представить, что Вале так тяжело. Девочки сказали, что не хотели так обидеть Валю, думали, что это все шутки, такая игра, что сожалеют о случившемся, что только сейчас поняли, насколько всё серьёзно и теперь очень переживает о том, что сделали так больно Вале. Это произошло непреднамеренно, и они готовы попросить у Вали прощения прямо сейчас.

После прояснения произошедшего, ведущий спросил, что девочки испытывают после того, как все произошло.

Дина, Галя и Вера сказали, что им неприятно чувствовать себя виноватыми, хоть они и сделали это, не осознавая последствий. Им стыдно, и они хотят попросить прощения у Вали.

Валя сказала, что не будет держать на девочек зла и готова тоже извиниться за то, что, может быть, невольно их чем-то обидела, и она также поговорит с мальчиками, чтобы они не обзывали Дину, Галю и Веру и не угрожали им. Дина пообещала поговорить с одноклассниками, чтобы они прекратили оскорблять Валю.

3 этап встречи - принесение извинений.

После обсуждения сложившейся ситуации Дина, Галя и Вера попросили прощения у Вали и высказали сожаление о случившемся. Валя тоже извинилась и поделилась своими переживаниями.

После того, как участники примирительной встречи высказали свое отношение к ситуации и ее последствиям для них, ведущий попросил участников высказать свои предложения о решении данной ситуации. В ходе диалога выяснилось, что грубо общаться девочки больше не будут. Девочки хотят улучшить отношения и подружиться. Дина предложила вместе гулять после уроков, играть на переменах, помогать в учёбе, относиться друг к другу по-дружески. Участники встречи сказали, что смогли понять друг друга, потому что услышали и увидели ситуацию по-другому, узнали о чувствах друг друга.

Ведущий спросил участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась. Девочки решили, что важно видеть человека в других, чувствовать, как может быть больно и горько от обидных слов и насмешек, надо уважать других, помнить, как неприятно бывает самим, когда кто-то обижает и грубо обращается.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта.

Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с поглощенностью своими проблемами, нежеланием принять другого таким, каков он есть. Пришли к выводу, что важно, принимая решения, с пониманием относиться к другим, видеть в других прежде всего людей, имеющих право быть такими, какие они есть, учитывать их интересы, находить в своих одноклассниках что-то хорошее.

5 этап встречи - завершение.

Ведущий предложил участникам высказаться о том, что дала им эта встреча. Девочки сказали, что смогли понять друг друга и простить, от этого им стало легко и радостно.

В результате встречи составлен и подписан примирительный договор.

Результаты восстановительной программы. В ходе программы примирения между сторонами был организован диалог, который помог изменить их отношение друг к другу. Девочки смогли понять друг друга, попросили прощения и таким образом исправили ситуацию, загладили причиненный вред.

1.2 Пермский край

**Балуева Лидия, ШСП МБОУ СОШ №2,
город Верещагино**

Ведущий программы - Балуева Лидия, волонтер ШСП МБОУ СОШ №2 город Верещагино, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации.

На уроке технологии между Алисой и Аллой произошла словесная ссора, которая перешла в драку после уроков в школьном туалете, в результате чего у Аллы была разбита губа, а у Алисы остались царапины на щеке. Драку остановила учительница младших классов, которая и сообщила о случившемся в службу примирения. Родители, конечно же, были оповещены о случившемся. Руководитель службы примирения провёл встречу с родителями обеих сторон. Мама Алисы была готова сама пойти разобраться с Аллой, потому что была возмущена этой ситуацией. Но после разговора с руководителем службы мама Алисы приняла решение, что если восстановительная программа (медиация) не

будет иметь положительных результатов, то есть стороны не придут к конструктивному решению данной проблемы, она сможет предпринять другие меры («вплоть до полиции»). А мама Аллы, наоборот, высказала мнение о том, что девочки должны сами разобраться, и дала разрешение на проведение программы. После разрешения родителей на проведение медиации эта ситуация попала ко мне, как к медиатору школьной службы примирения.

Юридические последствия. В связи с тем, что родители решили, что эта ситуация не должна выходить за рамки школы, административных и юридических последствий конфликта не последовало.

Описание моей работы в рамках медиации.

Беседа с Аллой. В связи с тем, что ярко выраженных обидчика и жертвы не было, то на предварительную встречу я сначала пригласила Аллу. В беседе с Аллой я заметила, что она испытывает много таких эмоций, как обида, обвинение, злость и даже гнев. Алла обвиняла Алису в том, что та

оскорбила её на уроке, причем публично при всем классе, на что одноклассники отреагировали бурным смехом. Алла проговорила, что ей было обидно, вследствие чего она не смогла сдержаться и ответила ей тем же. Мне, как ведущему, было сложно выявить потребности данной стороны. Обиднее всего Алле было то, что этот конфликт произошел с одноклассницей, которая была ей близка. Алла считает важным для себя помириться с подругой, потому что чувствует вину за все сказанные слова и принесённые телесные повреждения. Алла готова встретиться с Алисой и всё обсудить.

Беседа с Алисой. В начале разговора Алиса была удивлена, что эта ситуация вообще дошла до службы и что с ней стали работать. Но Алиса не отказалась от разговора. Для нее было важно выяснить, как ситуация вообще попала к нам, она считала, что это Алла обратилась в службу. Алиса проговорила, что ее бесит, что когда Алле что-то не нравится, она подключает своих родителей, и это происходит не в первый раз. Алисе был задан вопрос: «Какими были отношения до этого конфликта?». На что Алиса ответила, что они дружили как одноклассницы, вместе ходили на кружок вышивания, а после инцидента перестали общаться. Алиса

была возмущена и обижена. На вопрос: «Что для тебя важно в этой ситуации?», Алиса ответила: «Чтобы Алла вела себя по-другому». Затем я спросила: «Тебе важно узнать, почему она себя так ведет?». Алиса сказала: «Конечно, важно узнать, почему Алла так поступила». В конце разговора Алиса сама попросила о встрече с Аллой в надежде, что она сможет узнать ответы на все свои вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

В ходе встречи были обсуждены следующие вопросы: К чему привела эта ситуация? Что было самое обидное в ситуации? В данной ситуации, как вы считаете, что можно было бы сделать по-другому? Что вам важно в ваших отношениях? Что вы готовы сделать, чтобы в будущем таких ситуаций не повторялось?

Для обеих сторон ситуация неприятна, потому что девочки перестали общаться. Обидно, что одна публично оскорбила, а вторая не решает самостоятельно свои проблемы. В начале встречи девочки были сдержаны, отвечали только на мои вопросы, старались не смотреть друг на друга. На вопрос «Как ты считаешь, с чем не справилась, могло ли быть по-другому?» Алиса ответила: «Я не смогла себя сдер-

жать», а Алла: «Можно было не продолжать ссору, а потом еще и драку, и стыдно еще, что узнали родители». После вопроса «Что вам важно в ваших отношениях?» Алла ответила, что очень важны дружеские отношения, и главное, чтобы подобных ситуаций не возникало. Я попросила повторить это для Алисы. Было такое ощущение, что только после этого девочки увидели друг друга. Разговор принял другую окраску. Девочки предложили дальнейшие пути решения. Алла: «Я готова сама разбираться в своих проблемах», Алиса: «Впредь я буду думать до того, как сказать, чтобы в следующий раз это не вылилось снова в драку».

Выводы о проведенной программе. Программа далась мне нелегко, потому что Алиса и Алла являются моими одноклассницами, а это означает, что мне было трудно сохранять принцип нейтральности медиатора. Но я считаю, мне удалось справиться с этой сложной ситуацией. Ведь я помогла Алисе и Алле разобраться в чувствах, проговорить пережитые эмоции, а также наладить конструктивный диалог между ними.

Реализация принципов восстановительного подхода:

Принципы восстано-	Реализация (в чем и как проявилась)
--------------------	-------------------------------------

<i>вительного подхода</i>	
Восстановление взаимопонимания у участников	Во время примирительной встречи девочки спокойно могли обсуждать вопросы, задаваемые мной, а также они стали обсуждать эти вопросы без моего включения.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Девочки признали, что были не правы, что эту ситуацию можно было решить по-другому.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	В данной ситуации не было ярко выраженного обидчика.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	В данной ситуации не было ярко выраженной жертвы.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повто-	Алла: «Я готова сама разбираться в своих проблемах», Алиса: «Впредь я буду думать до того, как сказать, чтобы в следующий раз это не выли-

рилось?»	лось снова в драку».
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Самую большую помощь оказали родители девочек. Они дали возможность девочкам разобраться в ситуации и разрешить конфликт самостоятельно.

**Ушакова Александра,
муниципальная служба примирения, город Кунгур**

Ведущий программы - Ушакова Александра, волонтер муниципальной службы примирения город Кунгур, Пермский край.

Описание ситуации. Конфликтная ситуация произошла между учеником и учителем на уроке. Причиной стало плохое поведение учащегося: он не слушал учителя, отвлекался сам и отвлекал других, громко говорил, комментировал сло-

ва учителя и др. Преподаватель сделала ему несколько замечаний, но ученик не прекращал разговоры. Когда учитель в очередной раз уже повышенным тоном попросила ученика выйти из класса, он резко отбросил от себя тряпку для доски и попал в учителя.

Описание работы в рамках восстановительной программы

Получив информацию о произошедшем конфликте, я начала работу с «обидчиком» - Павлом, учеником 9 класса. Была проведена предварительная беседа, на которой я предложила Павлу помощь в разрешении произошедшего конфликта с учителем. Павел согласился. Далее состоялась индивидуальная встреча с «обидчиком».

Павел сразу признал себя виноватым в конфликте, сказал, что он был не прав, что не стоило себя так вести на уроке. Он признался, что ему очень стыдно перед преподавателем и одноклассниками, что он хотел бы все исправить, но не знает, как лучше это сделать, боится даже подходить к учителю после случившегося. Также он пояснил, что не хотел бросать в преподавателя тряпкой, а просто отбросил ее от себя и случайно попал в учителя.

Павел согласился на предложение встретиться с учителем в присутствии ведущего примирительной программы. Он готов был объяснить ей, почему так произошло, и извиниться за свое поведение. Также он был очень рад, что ему хотят помочь в этой ситуации, потому что один он не решался подойти к учителю, хотя знал, что надо это сделать.

После встречи с «обидчиком» была проведена встреча с «жертвой» - учительницей Екатериной Михайловной. Она знала о школьной службе примирения и её работе, поэтому легко согласилась участвовать в программе, хотя немного удивилась, что программу будет вести ученица – волонтер.

Екатерина Михайловна рассказала о ситуации, которая произошла на уроке. Она сказала, что была очень обижена и удивлена поведением Павла, потому что обычно он так себя не ведёт. Своей вины перед ним она не чувствовала, потому что просто объясняла тему урока, а Павел мешал ей и всему классу, поэтому она делала ему замечания. Учитель проговорила, что желает услышать от ученика объяснение своего поведения. Также она сказала, что ей бы хотелось, чтобы Павел извинился перед ней при всём классе, потому что конфликт произошёл на уроке. Екатерина Михайловна согласилась встретиться с Павлом для разрешения ситуации.

На примирительной встрече Павел сразу извинился перед своим учителем. Он объяснил, что у него в тот день произошли какие-то личные неприятности, поэтому он был «не в себе» и так повел себя на уроке. Он сказал, что виноват перед Екатериной Михайловной, что не стоило так себя вести. Еще он пояснил, что не хотел бросать в нее тряпкой, что это вышло случайно. Было видно, что Паша волнуется, проговаривая все это, но всё равно он извинился, даже встал со стула, когда просил прощения. Екатерина Михайловна приняла извинения Павла, но попросила его еще раз это сделать перед классом. Паша согласился.

Результаты проведенной программы.

В ходе проведенной программы были достигнуты следующие результаты:

- «обидчик» осознал свою неправоту; извинился перед учителем и всем классом; ему самому стало легче, потому что он боялся каких-нибудь последствий конфликта; преподаватель не стала его наказывать, передавать информацию родителям, директору и т.д.; ученик получил положительный опыт в разрешении конфликтных ситуаций;
- «жертва» услышала слова извинения и приняла их; получила ответ на вопрос, почему ученик так поступил;

«обидчик» извинился перед ней в присутствии одноклассников.

- одноклассники «обидчика» стали свидетелями справедливого и правильного разрешения конфликта между учеником и учителем, получили положительный опыт.

Выводы о проведенной программе. После данной программы я сделала следующие выводы: если один из участников встречи – взрослый человек, а тем более учитель, сложно контролировать соблюдение им всех правил проведения встречи. Возможно, мне следовало не раз повторить эти правила или написать их и держать «перед глазами» учителя. Думаю, разница участников в возрасте и статусе является моментом, требующим особого внимания ведущего.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Между участниками программы было достигнуто взаимопонимание на примирительной встрече. «Обидчик» объяснил причины сво-

	его «плохого» поведения на уроке, «жертва» пояснила, почему ей важно, чтобы перед ней извинились в присутствии учеников класса.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	«Обидчик» не только признал свою неправоту перед учителем и раскаялся в своем поступке, он искренне извинился перед ним. Он осознанно принял решение встретиться с «жертвой», чтобы объяснить свой поступок и попросить прощения. «Жертва» не стала выносить вопрос о разрешении конфликта на руководство школы, согласилась, что ситуацию могут исправить сами участники.
Ответственность обидчика перед жертвой	«Обидчик» понимал всю ответственность перед «жертвой», принял решение встретиться с другой стороной, чтобы объяснить причину своего поступка и попросить про-

	щения.
Исцеление жертвы	«Жертве» было важно услышать извинения не только на примирительной встрече, но и в присутствии всего класса. На предварительной встрече были отражены чувства обиды, злости, растерянности учителя. Очень важным моментом для исцеления «жертвы» стало понимание того, что ученик не хотел бросать в нее тряпкой, что это вышло случайно.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	«Обидчик»: научиться сдерживать свои чувства, следить за своим поведением, «не думать, что все тебе что-то должны». «Жертва»: уважать друг друга, быть внимательнее к чувствам других.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участво-	Одноклассники «обидчика» с пониманием отнеслись к произошедшему и высоко оценили его посту-

вали)	пок – извинение перед учителем в классе.
-------	--

**Коршунов Даниил, СП МБУ ДО ЦДОД «Логос»,
город Добрянка**

Ведущий - Коршунов Даниил, волонтер СП МБУ ДО ЦДОД «Логос», город Добрянка, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации.

Конфликт между двумя девочками: Дашей и Владой.
Причина: во время контрольной работы по физике Даша не дала списать Владе, что отрицательно отразилось на их дальнейших взаимоотношениях.

Как ведущие с ней работали и каких результатов достигли.

Были проведены предварительные встречи с обеими сторонами конфликта. Были выслушаны точки зрения обеих сторон на произошедшее, при этом всё внимание было акцентировано на переживаемых чувствах; медиаторы пользовались техниками активного слушания, отражения чувств. Так, отражая переживание и боль участников ситуации, ве-

душие помогли им освободиться в какой-то степени от тяжести переживаний. Это помогло не только установить контакт между ними, но и доверительные отношения.

Результаты проведённой программы.

После предварительных встреч участники конфликта осознали необходимость в дальнейшем его разрешении. Они приняли участие в предлагаемой примирительной встрече, в результате которой обсудили ситуацию и договорились о способах разрешения конфликта!

Выводы о своей работе, сделанные ведущими.

Необходимость навыков конструктивной коммуникации помогла в разрешении данного конфликта, что обеспечило участникам конфликта меньший риск того, что ссора будет возобновлена снова.

Реализация принципов восстановительного подхода

Принципы восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилась)
Восстановление взаимопонимания у участников	Взаимопонимание было установлено в ходе примирительной встречи, девочки проговорили свои чувства и свое видение дальнейших взаимоотношений.

	ношений. Девочки сказали о том, что обиды не было бы, если бы они сами после случившегося поговорили, поделились чувствами и, как следствие, поняли бы друг друга.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Во время примирительной встречи каждая из девочек предложила свои варианты решения проблемы.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Даша взяла на себя ответственность: извинилась перед Владой и сказала о том, что она не предполагала, что может так обидеть подругу своими действиями.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Влада приняла извинения Даши и поняла истинные причины произошедшего.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Важно слышать друг друга и помогать друг другу в трудные моменты.

Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Не было.
---	----------

Полле Алена, ШСП МАОУ СОШ №18, город Кунгур

Описание опыта работы с конфликтом.

Сегодня был насыщенный день. Проводила примирительную встречу между учащимися нашей школы. Работала как лидер школьной службы примирения.

Так как это был мой первый опыт, я очень волновалась перед встречей, мне было как-то некомфортно. Но всё равно я понимала, что нужно делать больше добра, и оно возвратится к тебе.

Почти полгода после обучения медиаторству боялась приступить к этой деятельности: казалось, что у меня не получится, я растеряюсь, было страшно начать работать. Наконец решила перебороть все страхи и попробовать. Тем

более и случай подвернулся. За пять дней до этого я увидела плачущего мальчика. Подошла и спросила его: «Что ты плачешь?». Он ответил мне, что его одноклассница Даша ударила его по голове. Петя был огорчен и зол на Дашу. Я решила собрать информацию о случившемся.

Я рассудила: «Если девочка ударила Петра, она «обидчик». Я знала, что именно «обидчику» нужно сделать «первый звонок». Спустя час я подошла к Даше, представилась и спросила: «Даша, мне рассказал Петя, что ты поссорилась с ним». Девочка посмотрела на меня и промолвила: «Мне было неприятно, что он дёргает меня за косички!». Я предложила Даше встретиться через час, рассказав ей правила встречи.

На встрече Даша рассказала о ситуации: на пятом уроке Петр дёргал её за косички. Ей было больно, неприятно. На ее просьбы прекратить Петр не реагировал. Так продолжалось в течение нескольких минут. Даша разозлилась, обиделась. На перемене Даша стукнула Петю учебником по голове, обзвав его. «Готова ли ты помириться с Петей?» - спросила я у Даши. Девочка заулыбалась и проговорила: «Конечно, хочу!». Обсудили её чувства во всей этой ситуации: Даша сожалеет, что не сдержалась, ударила Петю. Го-

това извиниться, если Петя сам принесёт ей извинения за то, что отвлекал её, а также сделал ей больно, дёрнув за волосы.

Спустя два дня я подошла к Пете и спросила: «Готов ли ты поговорить с Дашей?». Мальчик посмотрел на меня удивлёнными глазами и сказал: «Конечно, хочу». Петр рассказал о том, что он на уроке пытался спросить у Даши решение задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул ее за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила учебником по голове после уроков. Сказал, что конфликты между ними происходят часто, Даша часто взрывается по пустякам, может обозвать. Выразил согласие на участие в примирительной встрече.

Я выбрала удобное время для Пети и Даши для примирительной встречи. Дата и время было назначено. Вот я зашла класс. Жду встречи с ребятами. Я переживала, что в ходе встречи что-то пойдёт не так: я забуду правила, алгоритм работы, не смогу задать «правильные» вопросы, особенно когда потребуется вести разговор о чувствах. Я очень волновалась и боялась.

Вот пришли Даша и Петя. Они сели удобнее, каждый высказал своё мнение. Петя сказал, что он был в ужасе от этого происшествия. Даша сказала, что она была в ярости от того, что мальчик её дёрнул за косичку. Дети извинились друг перед другом и пообещали, что не будут больше ссориться. Я была восхищена, что я могу помочь детям.

Я поняла, что мне понравилось быть медиатором, и я готова помогать учащимся разрешать их конфликты, налаживать диалог, взаимоотношения с помощью восстановительных программ.

Вот такой был мой первый опыт работы с конфликтами, возникающими в школьной среде. Я рада, что мне удалось помочь договориться двум сторонам конфликта, а им удалось помириться.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаи-	Организация безопасной коммуникации, установка на то, чтобы не выносить оценок и реше-

<p>мопонимания у участников</p>	<p>ний, пока «обидчик» не поймет основания действий другого человека: «замедление» коммуникации, ее поэтапность. Каждый высказал своё мнение. Петя сказал, что он был в ужасе от этого происшествия. Даша сказала, что она была в ярости от того, что мальчик её дёрнул за косичку. Дети извинились друг перед другом и пообещали, что не будут больше ссориться.</p>		<p>Петр рассказал о своем видении ситуации. О том, что он на уроке пытался спросить у Даши решение задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул ее за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила учебником по голове после уроков. Сказал, что конфликты между ними происходят неоднократно, Даша часто взрывается по пустякам, может обозвать. Выразил согласие на участие в примирительной встрече.</p>
<p>Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.</p>	<p>Есть стремление понять, а не оценивать и выносить суждения. Задавала вопросы на прояснение непонятных моментов. Обсудили ситуацию и чувства Петра: Даша часто взрывается по пустякам, может обозвать его. На предварительной встрече Даша рассказала, что сожалеет, что не сдержалась, ударила Петю. Выразила сожаление о произошедшем конфликте с Петей, обозначила его последствия. Были отражены чувства обиды, неуверенности, злости. Готова извиниться, если Петя сам принесет ей извинения за то, что отвлекал её, а также сделал ей больно, дёрнув за волосы. На предварительной встрече с «пострадавшим»</p>	<p>Ответственность обидчика перед жертвой</p>	<p>Совместное понимание ситуации помогает участникам конфликта взять на себя ответственность за исправление негативных последствий произошедшего, перейти от сражения друг против друга к совместной работе друг с другом для нормализации ситуации и восстановления отношений. Даша выразила сожаление о произошедшем конфликте с Петей, обозначила его последствия. Были отражены чувства обиды, неуверенности, злости. Петр рассказал о том, что он на уроке пытался спросить у Даши реше-</p>

	ние задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул её за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила учебником по голове после уроков.
Исцеление жертвы	Прояснение ситуации для Петра. Даша поступила так (ударила его), потому что разозлилась на него.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Дарья не будет обзывать Петра и настраивать против него одноклассников. Петр не будет отвлекать Дашу на уроках.
Помощь родных, друзей, заинтересованных пе-	Рекомендации для проведения программы реабилитации: психологическое сопровождение Петра по коррекции тревожности. Сопровождение Дарьи по коррекции поведенческих нарушений (обман, выгораживание себя, агрессив-

дагогов.	ность).
----------	---------

**Трегубова Юлия, МСП МБОУ ООШ №1,
Чусовской муниципальный район**

Ведущая программы - Трегубова Юлия, учащаяся 8 класса МБОУ ООШ №1, Чусовской муниципальный район, Пермский край.

Руководитель МСП - И.В. Якунцова.

Описание конфликтной ситуации.

В апреле произошла ссора между Ильей и Максом. Причиной тому была девушка Ильи Настя. Настя - моя подруга, она сказала, что Илья очень переживает из-за этой ссоры, а сама она чувствует себя виноватой и попросила меня помочь.

Описание работы ведущего.

«ВКонтакте» я написала Максиму и предложила встретиться, он согласился. Наша встреча состоялась в парке. Я спросила Макса о ссоре, попросила рассказать мне о ней. Сначала он рассказывал неохотно, но когда понял, что его

поддерживают, рассказывал всё больше и больше подробностей. Из его рассказа я поняла, что Макс обижается на Илью за то, что они стали редко гулять, потому что Илья гуляет с Настей, все разговоры Ильи – о Насте. Макс чувствует себя преданным, брошенным. Макс хочет помириться с Ильей, но делать первый шаг он не намерен. Вот если бы Илья сам предложил помириться, то Макс согласился бы. Но у него есть просьбы, условия для Ильи. Макс хочет, чтобы Илья проводил с ним больше времени, чтобы их разговоры были не только о Насте. Я спросила, согласен ли Макс на примирительную встречу с Ильей, его ответ был положительным. На этом наша предварительная встреча с Максом была закончена.

После этого «ВКонтакте» я написала Илье и договорилась встретиться с ним в парке. Я также попросила его рассказать мне о ссоре с Максом. Илья мне рассказывал очень охотно, эмоционально. Как и сказала Настя, он очень переживал из-за ссоры. Ведь они с Максом дружат с детства и редко ссорятся. Илья сначала не понимал поведения Макса, часто когда Илья и Макс стояли вместе в школе и к ним подходила Настя, Макс уходил. Когда Илья говорил про Настю, Макс злился. Но когда мы начали думать, почему Макс так

ведет себя, Илья всё понял и почувствовал свою вину. Он хотел встретиться в этот же день с Максом, поговорить, извиниться. Но я предложила сделать это позже. На этом предварительная встреча с Ильёй была закончена.

Результаты. Мы с ребятами договорились встретиться на следующий день вечером, но уже утром в школе я увидела их вместе. Я подошла и спросила, удалось ли им поговорить, найти компромисс, и если нет, то я была готова им помочь. Ребята сказали, что они поговорили, поняли друг друга и решили иначе распределять свое время, иногда гулять все вместе – Настя, Илья, Макс, уделять время и их дружбе. Ребята смогли разрешить свой конфликт самостоятельно, что очень меня порадовало. Теперь никто не чувствует себя покинутым или виноватым.

Выводы ведущего. Я знаю алгоритм работы медиатора, но сейчас он не потребовался - ребята справились сами.

***Зайдулина Нелли, ШСП МАОУ СОШ №2,
город Чернушка***

Ведущий программы - Зайдулина Нелли, учащаяся 9 г класса МАОУ СОШ №2, город Чернушка, Пермский край.

Фабула. Коля с Игорем поссорились на уроке. На перемене Игорь подставил подножку Коле. Медиатор лично увидел произошедшую на перемене ситуацию.

Дата передачи заявки в ШСП - 13 апреля 2016 года.

Цели работы ведущего: обеспечить безопасное психологическое пространство для реализации примирительной встречи, способствовать восстановлению доброжелательных отношений между сторонами и заглаживанию морального вреда.

Описание работы ведущего.

Предварительные встречи.

13.04.2016 состоялась предварительная встреча с Колей. Мальчик рассказал о произошедшем конфликте на уроке, о своем состоянии и чувствах, об отношении к произошедшему случаю и его последствиях, а также об отношениях с другой стороной до конфликта и возможных будущих отношениях.

Также Коля рассказал о том, что очень хотел на уроке, чтобы Игорь посмотрел на его рисунок, но тот не оборачивался. А на перемене Игорь ни за что подставил подножку, когда шли в класс. Колю очень беспокоила произошедшая

ситуация, он переживал сильные чувства, мешающие ему понять ситуацию и найти выход из неё.

Мы обсудили, к каким негативным последствиям для Игоря и Коли привела данная ситуация, и перешли к поиску вариантов выхода.

14.04.2016 состоялась предварительная встреча с Игорем. Он рассказал о произошедшем конфликте, об отношениях до этого случая, и он не видел выхода из данной ситуации.

Игорь сказал, что Коля «тыкал ручкой» в спину Игоря, чтобы Игорь посмотрел на Колин рисунок, а потом Игорь очень сильно разозлился и «отомстил» Коле за это на перемене. Игорь не захотел об этом говорить и попросил перенести разговор на следующий день.

15.04.2016 снова состоялась встреча с Игорем. Игорь явно был настроен на разговор. Он рассказал о произошедшем конфликте, в том числе и о Коле; о своем состоянии и чувствах, об отношении к произошедшему, о последствиях конфликта, будущих отношениях. Сказал, что ему стыдно за свое поведение, что, не справившись со своими эмоциями, он просто решил «отомстить» Коле.

Мы обсудили, к каким негативным последствиям для всех участников уже привела эта ситуация. Затем Игорь сам попросил о встрече с Колей, и мы обсудили встречу сторон (примирительную встречу).

Примирительная встреча состоялась 16.04.2016 Коля и Игорь пришли в назначенное время, они выслушали правила и были готовы к обсуждению ситуации. Я предложила сторонам поочередно рассказать свою версию случившегося. Коля рассказал о том, что Игорь не хотел смотреть на его рисунок и несколько раз ткнул его в спину карандашом, а на перемене Игорь поставил ему подножку, было больно и очень обидно. Игорь ничего не отрицал, только добавил, что ему тоже было больно, когда в него Коля «тыкал карандашом». С моей стороны была поддержка диалога между сторонами по поводу конфликта и его последствий. В ходе встречи необходимо было перефразировать негативные высказывания так, чтобы это помогало их диалогу и усиливало позитивные идеи и шаги навстречу друг к другу. Ребята извинились друг перед другом.

Мы обсудили, что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось, и разошлись, закончив примирительную встречу.

Выводы о своей работе, сделанные ведущим: оказывается, при проведении программы может выясниться, что в ситуации оба являются и обидчиками, и жертвами.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Состоялся диалог, возникло желание исправить ситуацию.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Ребята признали свое участие в данной конфликтной ситуации, согласились на примирительную встречу.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Осознание своих действий, которые привели к конфликту.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Осознание своих действий, которые привели к конфликту.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Уметь контролировать эмоции, договариваться, решать конфликты мирным способом,

Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Других участников не было.
--	----------------------------

**Пегушин Дмитрий, ШСП МАОУ СОШ№17,
город Соликамск**

Ведущий - Пегушин Дмитрий, ШСП МАОУ СОШ№17, город Соликамск, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации. Конфликт возник давно, но обратили внимание на него только тогда, когда ученицы «сцепились» друг с другом на уроке. Работа осложнялась тем, что ученицы не хотели видеться.

Как ведущие с ней работали? Каких результатов достигли? В результате встреч убедили девушек пойти на компромисс и подписали примирительный договор.

Выводы о своей работе, сделанные ведущими. «Челночная медиация» очень удобна не только для применения в таких ситуациях, когда участники не хотят взаимо-

действовать друг с другом, но и в дни с большой нагрузкой (когда у кого-либо из участников нет времени).

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	В восстановлении взаимопонимания учеников произошло несколько этапов: <ol style="list-style-type: none">1. В процессе восстановительной программы девушки выговорились и поняли, что даже не помнят, в чём же была истинная причина конфликта и кто виноват.2. Девушки извинились друг перед другом, а главное приняли извинения.3. В процессе восстановительных встреч девушки увидели, что очень похоже. В настоящий момент (ситуация была 1,5 месяца назад) являются

	подругами.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	В конце восстановительных встреч девушки говорили о том, что стоило лишь раз остановиться, и конфликт перестал бы существовать. Обе решили больше не запускать конфликт до последней стадии.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Не было ни обидчика, ни жертвы.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Перестать воспринимать высказывания в свой адрес как личное оскорбление. Уважать мнение других людей и их чувства. «Моё мнение – не последняя инстанция. Существуют и другие».

Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Одноклассники заняли позицию невмешательства, друзья и родители помогли вернуть конфликт в мирное русло и оказывали поддержку и помощь при написании писем.
---	---

**Сергеев Алексей, ШСП МАОУ «СОШ №2»,
город Чернушка**

Ведущий - Сергеев Алексей, учащийся 9а класса МАОУ «СОШ №2», город Чернушка, Пермский край.

Ситуация. Мальчики играли возле школы. Андрей и Данил поссорились. Данил заплакал.

Дата передачи заявки в ШСП: 15 апреля 2016 года.

Цели работы ведущего: обеспечить безопасное психологическое пространство для реализации примирительной встречи, способствовать восстановлению доброжелательных отношений между сторонами и заглаживанию морального вреда.

Разрешение ситуации.

Сначала была проведена предварительная встреча с Данилом, на которой он дал согласие на проведение восстановительной программы. Далее состоялась встреча с Данилом, он рассказал о произошедшем и был согласен на примирительную встречу. Затем состоялась встреча с Андреем, на которой он рассказал своё видение ситуации и дал согласие на совместную встречу. На перемене ребята встретились.

Состоялся диалог, в ходе которого ребята высказали претензии друг к другу, изменили отношение к данной ситуации, что в итоге привело к восстановлению отношений между ними.

Предварительная встреча с Данилом. Данил рассказал, что они играли с ребятами возле школы, и Данил никого не мог догнать, разозлился и стал их обзывать. Данил начал ругаться с Андреем, после чего Андрей уронил Данила. Данилу было больно и обидно, и он заплакал. После этого мальчики не общаются. Данил сожалел о случившемся, ему хотелось восстановить отношения с Андреем.

Поэтому Данил охотно согласился на примирительную встречу Андреем.

Предварительная встреча с Андреем.

Андрей рассказал, что он не ронял Данила и не видел, кто это сделал. Но затем в ходе разговора Андрей признался, что это он уронил Данила. Сказал, что конфликты с Данилом случаются часто, и многим в классе не нравится поведение Данила. На вопрос «Как сделать, чтобы конфликтов стало меньше?» Андрей ответил, что нужно поговорить с Данилом и всё ему объяснить. Мальчик согласился на примирительную встречу.

Примирительная встреча.

Разговор начался с рассказа Андрея о том, что произошло и что он чувствует. Андрей сказал, что больше не будет так делать, и извинился за свой поступок. Данил принял извинения и предложил ему дружить. Андрей объяснил Данилу, почему у них возникают ссоры и конфликты. Данил сказал, что понимает, что был не прав, и тоже извинился. Ребята договорились, если Данил снова разозлится, то Андрей просто поговорит с ним, чтобы успокоить. Они пожали друг другу руки и ушли на урок.

Выводы о своей работе, сделанные ведущим. Я узнал, что конфликт продолжается длительное время, ребятам нужна поддержка для восстановления отношений между ни-

ми. Нужно разработать программу для создания условий улучшения взаимоотношений в классе.

Реализация принципов восстановительного подхода

Принципы восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилась)
Восстановление взаимопонимания у участников	Участники программы услышали мнение друг друга и захотели восстановить дружеское общение.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Ученики признали участие в конфликте и признали, что конфликт произошёл из-за непонимания и агрессивных действий по отношению друг к другу. Они договорились о дружеском общении, а в случае недопонимания – обратиться за помощью.
Ответственность обидчика перед жертвой	Осознание причин конфликта, желание исправить ситуацию.
Исцеление жертвы	Осознание причин конфликта, желание исправить ситуацию.

Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Обидчик не будет применять физическую силу при возникновении конфликта. Не провоцировать своим поведением одноклассников. Уметь контролировать свои эмоции.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Иных участников не было.

**Сереброва Анастасия, ШСП МАОУ «СОШ №27»,
город Пермь**

Ведущий программы - Сереброва Анастасия, МАОУ «СОШ №27», город Пермь.

Описание ситуации. Александра М., ученица 6б класса, которая в этом году перевелась в нашу школу, и Елизавета Н., тоже ученица 6б класса. Лиза – девочка, которая

является обидчиком в данной ситуации, а Саша – жертва. Как только Саша перевелась в новый класс, Лиза её невзлюбила. Саша хорошо училась и нравилась учителям, а до этого Лизу считали самой умнейшей девочкой в классе. И как-то раз Лиза порезала рукав пальто, которое принадлежало Саше, и оставила там записку с плохими словами. До этого она также неоднократно морально подавляла Сашу. Но случай с пальто напугал Сашу. Она даже не хотела идти в школу. Данный случай поступил к нам от классного руководителя бб.

Разрешение ситуации. Было проведено несколько встреч, сначала с обидчиком, затем непосредственно с самой жертвой. Я поговорила с обеими девочками. Оказалось, что в семье Лизы ей почти не уделяли внимания, заставляли только учиться, не разрешали долго гулять с друзьями, и Саша стала лишь поводом выпустить накопившееся. И во время нашего разговора с Лизой было видно, что она уже сожалеет о случившемся, хотя и поначалу отрицала свою вину, отвечая мне, что якобы Саша её спровоцировала.

Беседа с Сашей также прошла успешно, и она согласилась разрешить конфликт, но было видно, что она еще боя-

лась сделать шаг навстречу. В отличие от бесед с Лизой, мы с ней обошлись одной предварительной встречей.

На примирительной встрече было видно, что девочкам было сначала некомфортно, Лизе - стыдно, а Саше как-то не по себе. Но после совместного разговора, когда они поделились своими чувствами, девочки пришли к соглашению.

Результаты были достигнуты хорошие, девочки соблюдали договор, родители обеих девочек оказали поддержку, причиненная финансовая потеря также была улажена. Девочки даже начали дружить.

Выводы о своей работе. Я думаю, что работа, проделанная мной, была успешна. Было очень приятно увидеть через некоторое время, как Лиза и Саша вместе играют на улице во внеурочное время.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Каждый из участников «поставил себя на место другого» и понял, что каждый чувствовал в тот или иной момент. Понял,

	откуда взялись те или иные действия по отношению к нему.	вторилось?»	другого человека, по отношению к которому это совершается. Нельзя кому бы то ни было причинять вред, ведь они теперь осознали, как это может быть больно (не в физическом плане, а в душевном).
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Каждый из участников конфликта, особенно обидчик, принял на себя ответственность по его урегулированию. Прекратилась вражда со стороны Лизы, и она постаралась первой наладить отношения, и Саша это поддержала.	Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Безусловно, классный руководитель сыграл одну из ключевых ролей – он заметил конфликт и хотел разрешить его, то есть был заинтересован. Родители обеих девочек не стали обвинять кого-то, они оказали поддержку, уладили финансовый вопрос, а также проследили за соблюдением примирительного договора.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Ответственность заключалась в том, что Лиза собственными силами захотела уладить ситуацию, принесла в конце извинения и даже заплакала, настолько они были искренние.		
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Саша приняла извинения, и Лиза ответила на те вопросы, которые волновали Сашу.		
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не по-	Они обе сказали, что прежде чем что-то делать и говорить, нужно ставить себя на место		

1.3 Кемеровская область

Вайс Максим, ШСП МБОУ «СОШ №12», город Анжеро-Судженск

Место проведения - отделение Анжеро-Судженского городского округа ГОО «Кузбасский РЦППМС», Кемеровская область.

Информация о ситуации поступила в службу примирения от заведующего по воспитательной работе.

Описание ситуации.

Андрей, ученик 9 класса, оскорблял Дениса, ученика 5 класса, так как Денис наполовину цыган. Андрей всячески негативно отзывался о Денисе и о всех цыганах вообще, стараясь оскорбить мальчика публично. Денис терпел унижения в течение нескольких лет. Беседы с Андреем по поводу его поведения в отношении Дениса не привели к положительному результату.

Ситуация произошла в столовой: Андрей снова начал оскорблять Дениса, на что Денис ответил тем, что облил обидчика компотом. Завязалась драка, в ходе которой Денис кинул стулом в Андрея, но промахнулся и попал в окно, из-за чего оно разбилось.

Ход и результат разрешения ситуации.

Обе стороны согласились на встречу. Особый интерес для встречи был у Андрея, так как из-за этого происшествия он был поставлен на учёт, что могло привести к написанию на него отрицательной характеристики, и ему было бы отказано в поступлении в кадетское училище. Денис же немного побаивался идти на встречу, так как боялся обидчика. От приглашения на медиацию своей бабушки мальчик отказался, чтобы не расстраивать её ещё сильнее. Для поддержки Дениса был приглашен старшеклассник, свидетель происшествия.

В ходе предварительной встречи выяснилась причина дерзкого отношения Андрея в адрес Дениса. В его жизни был случай, когда цыгане обманным путём присвоили себе деньги Андрея, которые он копил для покупки велосипеда. Заявление в полицию не приняли. Из-за этого инцидента Андрей стал презрительно относиться ко всем цыганам. Андрей отозвался уважительно об ответном действии Дениса на свою агрессию в его сторону: то, что он попытался дать ему сдачи, хотя силы были неравными, ведь он старше его и сильнее, говорит о том, что Денис - настоящий мужик! Была

обозначена повестка встречи.

Во время предварительной встречи с Денисом был оговорён вопрос для повестки совместной встречи: «Почему Андрей часто к нему цепляется?». Парень был особо заинтересован в этом, так как до этого он не мог поговорить спокойно с Андреем по поводу этих выпадов.

В ходе примирительной встречи диалог шёл напрямую. Оба высказали своё мнение. Денис был сиротой с раннего детства, и его единственным опекуном была больная бабушка, которую он боялся довести до приступа своими проблемами. Денис часто говорил о своих переживаниях по поводу всего этого, о его причастности к разбитию окна и последствиях.

Андрей признал свою неправоту. Он извинился перед Денисом и обещал помочь возместить половину ущерба за стекло из своих личных сбережений. Также Андрей обещал впредь не оскорблять Дениса.

Денис принял решение принять на себя ответственность за разбитое стекло и вернуть потраченные деньги бабушке, так как он мог работать летом.

Эти положения были зафиксированы в примирительном договоре.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Участники пошли навстречу друг другу, проявив действия, которые помогли им не только восстановить, но и реанимировать отношения, которые переросли в приятельские.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Потерпевший принял решение возместить материальные затраты своей бабушки. Виновник вернул часть личных денег потерпевшему. Оба признали свои ошибки и приняли ответственность.
Ответственность обидчика перед жертвой	Виновник попросил извинения и пообещал больше не оскорблять и не наносить жертве психических и телесных травм.
Исцеление жертвы	Потерпевший стал приятелем

	виновника, в школе теперь чувствует себя более безопасно и комфортно, потому что к нему никто не пристает с претензиями и угрозами.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Обидчик пересмотрел свой взгляд на людей цыганской национальности. Больше он не имеет претензий к этому народу. Он стал более покладистым и толерантным. Потерпевший пообещал более адекватно реагировать и при необходимости сообщать о проблемах старшим, дабы избежать тяжёлых последствий.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов	В совместной встрече принимал участие старшеклассник – свидетель происшествия.

**Сарвилина Наталья, ШСП МБОУ «ООШ №7»,
город Анжеро-Судженск**

Ведущий программы - Сарвилина Наталья, ШСП МБОУ «ООШ №7», город Анжеро-Судженск, Кемеровская область.

Описание конфликтной ситуации.

На перемене мальчик 8 класса, Вадим, шутя, спрятал школьную сумку Олега, своего одноклассника. Олег, не найдя своей сумки, решил в ответ скинуть с парты сумку Вадима, которая лежала на парте Ксении. Перед этим Ксюша оставила свой сотовый телефон на парте и ушла в столовую. Олег, скидывая сумку Вадима, не заметил телефона, и вместе с сумкой со стола падает телефон Ксении и разбивается. Ксения со слезами сообщает об этом классному руководителю, а та рассказала о случившемся директору.

Юридические последствия для сторон отсутствуют.

Стороны извлекли урок из ситуации, обидчик принял ответственность за свой поступок, а также последствия, наступившие для него; пострадавший также принял ответст-

венность за свой поступок и за последствия, наступившие для него.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Стороны учатся в одном классе, участвуют в коллективно-творческих делах школы, занимаются в одной школьной спортивной секции «Баскетбол». Взаимоотношения доброжелательные.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	В медиации участвовали родители обеих сторон.
Ответственность обидчика перед жертвой	Олег принял решение загладить свою вину возмещением ущерба за разбитый сенсорный экран телефона Ксении. Но выполнить он

	сразу это не сможет, поэтому во временное пользование дал свой телефон Ксении.
Исцеление жертвы	Ксения приняла извинения и способ возмещения ущерба.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Олег принял решение участвовать в ремонте сотового телефона Ксении, заплатив из своих заработанных денежных средств (трудоустройство в летний период времени).
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Олегу быть ответственным за свои поступки и действия, формировать навыки бесконфликтных действий. Ксении не оставлять ценные вещи без присмотра.

2. Эссе «Почему я примиряю друзей?»

Балуева Лидия, город Верещагино

Почему я примиряю друзей? Давайте начнём с самого начала. Что такое дружба? Что такое настоящий друг? И что такое, когда ссорятся лучшие друзья.

Я считаю, дружба – это светлое чувство взаимопонимания, это близкие отношения людей самого разного возраста и пола. В жизни мы часто употребляем такие слова, как «друг», «лучший друг». Как правило, мы знаем, что чувствуем в момент ссоры, но не всегда представляем, что чувствует наш друг в этот момент. Мне знакомо чувство, когда поссорился с другом, и не просто с другом, а с лучшим. В этот момент распирают разные эмоции, но чаще всего это гнев, обида, а самая сильная эмоция – это чувство пустоты, что ты лишился какой-то своей частички, своей ценности. Ведь не просто так друга называют человеческой ценностью, которая и определяет нравственную сущность человека. В этот момент хочется, чтобы кто-то тебя услышал, понял, а может даже встал на твою сторону...

Но бывают моменты, когда ты становишься участником ссоры своих друзей и видишь, как они разрушают свою дружбу. Я в такие моменты горю желанием помирить их. Но есть во мне одна особенность: я могу им помочь, и даже не так просто, а можно сказать, профессионально, потому что я - медиатор.

С самого начала я понимала, что примирять друзей – это очень трудно. Во-первых, это близкие люди, что одна, что другая сторона, а во-вторых, в такой ситуации хочется больше советовать, ведь мне самой хочется их мира. Быть медиатором друзей, соблюдая принципы восстановительного правосудия такие, как конфиденциальность, добровольность и нейтральность сложно, но возможно.

Ведь они мои друзья, поэтому они мне доверяют, значит, для них это безопасно. Значит, и проводить предварительные встречи легко, потому что они не боятся своих чувств, эмоций, они знают, что это останется между нами. Затруднение больше всего вызывает сохранение своей нейтральности. В таких случаях хочется больше советовать или

оценивать их поступки, чего делать нежелательно. На одной из таких встреч, когда мы собрались в одной комнате, сразу же мне хотелось кричать: «Девочки, помиритесь, мы же все друзья!». Но в моём положении это противоречит правилам, поэтому я сохраняла спокойствие и дальше продолжала работать как медиатор. Когда встреча подошла к концу, я почувствовала легкость и даже гордость за себя: ведь немногие из медиаторов в моём возрасте смогли противостоять такому случаю, таким всплескам эмоций.

Почему же я примиряю друзей? Может потому, что мои друзья умеют, несмотря на ссоры и обиды, прощать и сохранять дружбу, а значит внутри моих друзей и меня есть место для великой человеческой ценности, имя которой – ДРУЖБА.

Ушакова Александра, город Кунгур

Меня зовут Ушакова Александра, я учусь в школе №2 города Кунгура и уже 4 года являюсь волонтером муниципальной службы примирения (далее – МСП).

Я думаю, что многие знакомы с работой службы, но напишу кратко, как её понимаю я.

Одной из главных задач МСП является помощь людям в разрешении конфликтов, когда они сами не могут найти выход из сложной ситуации. Участниками примирительных программ становятся и взрослые, и дети, люди разных профессий, статусов.

Кроме примирения людей, у МСП есть и другая форма работы, ее иногда называют клубной. Напишу немного про нее. Клубная работа – это работа со школьными службами примирения, обучение лидеров, тренинги, различные акции, слёты, фестивали, мастер–классы, классные часы и многое другое.

Для меня оба направления деятельности МСП очень интересны. За несколько лет работы в службе я очень сильно изменилась и думаю, что в лучшую сторону! Во–первых, во мне проснулась уверенность, ведь раньше я даже на уроке не могла поднять руку, чтобы ответить (как бы смешно это теперь ни звучало). Я думаю, что эти изменения в моём характере произошли из-за общения с разными людьми, выступлений на публике, разнообразной работы с ребятами. Во–вторых, я поняла, что тех знаний, которые дает школа, недостаточно, и я начала саморазвиваться. Я читаю книги, смотрю видео на YouTube, общаюсь с ребятами и друзьями

из школьных служб примирения моего города и Пермского края, езжу в профильные лагеря, где для нас проводятся различные занятия, тренинги, упражнения, которые в дальнейшем используются в нашей работе. Кроме этого, я заинтересовалась психологией, и сейчас мне интересно читать о самопознании и личности.

Все же вернёмся к главной теме. Я примиряю сверстников, потому что, находясь в одном подростковом возрасте, мы можем говорить с ними на одном языке. Нам легко понять друг друга, так как у взрослых, как правило, другая точка зрения на конфликты. У моих друзей – современных подростков – много поводов для разногласий, споров, у них часто происходят ссоры с родителями, и я хорошо и легко могу их понять.

Конечно же, примирять друзей – это непросто, ведь во время программы нужно сохранять нейтральность ведущего. Хорошо зная своих друзей, сложно сдержаться, чтобы не дать им совет, не покритиковать их поступки и т.д. Но всё же я думаю, что у меня получается быть хорошим ведущим примирительных программ, ведь ко мне обращаются, благодарят за проделанную работу и оказанную помощь. С каж-

дым разом я чувствую в себе бо'льшую уверенность и мне нравится работа медиатора всё больше и больше!

Коршунов Даниил, город Добрянка

Конфликты – это разногласия между двумя или более людьми, сопровождающиеся противоречиями в интересах, целях, взглядах, которые очень часто возникают в кругу близких мне людей, в частности, друзей. Противоречия и конфликты в школе, как и в обществе в целом, были, есть и будут. Но сам конфликт может и не так страшен, если он не доходит до проявлений напряжения и агрессии, драки, ссор или вовсе до разрыва отношений.

Подростки, прошедшие подготовку в области медиативного взаимодействия в специально организованных группах, лучше ориентируются в жизненных ситуациях. Круг необходимых навыков для обучения принципам медиации в школьные годы становится всё шире и шире. Появляется возможность обучать школьников для работы в качестве человека, разрешающего конфликты различных видов.

Не каждая попытка помочь в разрешении ссоры между конфликтующими будет являться продуктивной. Иногда человек, не имеющий опыта в разрешении конфликтов, может усугубить положение конфликтующих сторон, всего лишь вмешавшись в процесс ссоры, что многократно происходит и в моём классе. Именно для того, чтобы избежать плачевных ситуаций, я - человек, имеющий опыт в разрешении различного рода конфликтов между подростками моего возраста, примиряю своих одноклассников и даже пытаюсь привлечь их к этой деятельности. Многие мои одноклассники удивляются моему таланту, как они его называют, конструктивно разрешать конфликты безболезненно для всех конфликтующих и умению самому избегать конфликтных ситуаций. И в самом деле, появление в нашей школе Школьной Службы Примирения непосредственно повлияло на мой характер и на отношение к окружающим меня людям. Мотивация к подобным занятиям связана с признанием подростка человеком, который наделяется ответственностью в помощи другим в разрешении конфликтных ситуаций. Это именно та деятельность, в результате которой ребёнок получает возможность осмысленно воспринимать окружающий мир и свое место в нём, а также это помогает формировать в че-

ловеке многие положительные качества. И теперь многие мои друзья-одноклассники являются ведущими восстановительных программ.

В заключение хотелось бы сказать, что примирять друзей – это не просто восстановить взаимоотношения между ними, но также донесение до них самого главного: умение осознавать и анализировать конфликтные ситуации, определив причину, цель конфликта (уделяя внимание расхождению истинных и заявленных целей), а также оценив его потенциальную угрозу. Это даст им возможность найти путь для того, чтобы на протяжении всей своей жизни уметь предотвращать конфликтные ситуации. Умение услышать своего партнера, умение понимать, что именно он хочет, и чем можно ему помочь – вот главный залог успеха и удачи во всех делах, даже в дружбе!

Полле Алена, город Кунгур

ШСП – замечательная служба, в которой обученные по специальной программе подростки примиряют детей, а ино-

гда и своих друзей. Вот и я являюсь медиатором, то есть примиряю людей. Почему же мне нравится делать это?

Есть несколько причин, и вот первая: я знаю, что когда разрешаю тот или иной конфликт в школе, их становится меньше. Конечно, появляются новые и уже у других людей, но главное, что старые исчезают. Мне нравится разрешать споры между детьми, потому что каждый раз я получаю новый опыт и всегда испытываю разные эмоции. В начале был страх, растерянность, а теперь я уверена в себе. И как приятно осознавать, что ты помогаешь людям.

Какова же вторая причина? Вторая причина заключается в моей будущей профессии. После школы я собираюсь учиться на психолога и думаю, что знания по проведению восстановительных программ пригодятся мне в работе. Но даже если ваша будущая жизнь не связана с психологией, эти знания пригодятся вам в жизни. Ведь в наше время всё чаще возникают конфликты между коллегами, работником и начальником, в семье и ещё во многих сферах общества. И именно в таких ситуациях вам понадобятся эти знания.

Итак, почему же я примиряю людей? Ответ прост: потому что мне это нравится! Знания полезны для любого человека. А ведь такие знания помогают не только разрешать

конфликты, но и формируют личностные качества: быть уверенным в себе и не бояться говорить и принимать решения. Я счастлива, что попала в школьную службу примирения! Ребята, работающие в ШСП, и наш руководитель Юлия Ивановна стали для меня второй семьёй!!!

Вайс Максим, город Анжеро-Судженск

Я занимаюсь медиацией уже больше года. Это достойный опыт, который я приобрёл на различных тренинговых занятиях и мастер-классах. Сейчас большинство проблем решаются радикальным методом – дракой или применением давления над человеком. Данный тип поведения при выяснении отношений особенно часто встречается у подростков и молодежи. Это такой возрастной период, когда человек находится в процессе становления личности. Часто конфликтные ситуации молодые люди решают так, как принято в их среде, ближайшем окружении. Возможно, у них принято делать это при помощи драк и насилия. Я считаю, что неправильно все проблемы решать кулаками, так как это очень рискованный метод, который очень часто имеет негативный исход в виде травм, а может, и летального исхода одной из

сторон. Это может так же перерасти в еще больший межгрупповой конфликт. Я думаю, что замечательно, когда твои близкие и друзья живут в мире и согласии, тогда и твоё эмоциональное состояние будет в норме.

Я и раньше, до того как узнал, что такое медиация, мирил своих друзей и знакомых, но просто я решал проблемы между сверстниками по стандартной дворовой схеме. В этих случаях я старался помирить их с точки зрения того, кого я считаю правым, вставал на ту сторону, которая мне близка. Сейчас, когда я знаю основные положения восстановительной медиации, я понял свои ошибки: не всегда стороны действительно остаются довольны исходом таких встреч, у них остается осадок и ощущение, что им навязали свое мнение и не услышали до конца их точку зрения.

В процессе проведения примирительных встреч у меня выработался свой метод – синтез медиации и строгого прямого разговора. Это нужно тогда, когда кто-то из сторон особенно упрямится и даже не пытается услышать и понять противоположную точку зрения, другую сторону в спорной ситуации.

Для себя я понял, что главное - это соблюдать нейтралитет с участниками примирительной встречи, иначе одна из

сторон может почувствовать себя непонятой, и встреча не будет иметь результата вовсе, что приведёт к возможному ухудшению нынешнего положения.

Основным стимулом медиатора должен быть положительный результат. Причём к результату участников нужно подвести, а не дать готовый ответ, иначе результат будет навязанным, «притянутым за уши».

Проводя примирительные встречи, я уяснил: всегда нужно держать ситуацию между участниками под контролем и если нужно – пресекать прямое общение между ними, так как часто стороны не могут адекватно воспринимать друг друга, да и ситуацию в целом. Нужно стать для сторон тем человеком, которому они станут доверять, который поможет им поверить в то, что их ситуацию можно решить, не прибегая к наказанию или суду.

Я примиряю друзей для поддержания общения внутри нашего круга и для избежания возможного силового разрешения конфликта, так как это приведёт к разногласию во всей нашей компании, а потом последует раскол, и мы перестанем общаться вовсе. Мне кажется, что с помощью восстановительной медиации можно поддерживать эмоциональный климат своего окружения или даже всего общества.

Я уверен в возможном расширении влияния культуры восстановительной медиации и, в частности, увеличения количества людей, которые придерживаются идеи ненасилия и терпимого отношения друг к другу. Чем больше будет таких людей, тем лучше будет наше общество.

Лавренко Елена, город Волгоград

*Если ты хочешь, чтобы после тебя мир стал лучше, чем
до тебя,
тогда живи сердцем сострадания и жизнью заботы.*
Чинмой Кумар Гош

Все мы разные, особенные, непохожие друг на друга, однако каждый человек хочет, чтобы в его жизни было светло, радостно, мирно. Но на Земле, где так много проблем и суеты, легко сбиться с пути и потеряться. Когда же встречаются близкие по духу люди и рождается дружба, это помогает им найти правильную дорогу в жизни.

Друг – это человек, с которым легко и просто. Друг видит в друге просто Человека. Если друзья не похожи, это обогащает их. Друг не судит, он радуется и огорчается вме-

сте с тобой, переживает то, что переживаешь ты. «Друг в человеке – это его часть, предназначенная для тебя», - считает А. Сент-Экзюпери.

Мне очень хочется, чтобы в моей семье, в нашей школе, в моём классе были понимающие, доброжелательные отношения, чтобы нас окружали друзья, и царила дружба. Ведь дружба, по моему мнению, это что-то очень дорогое и сокровенное, а друг – это доверие и открытость. С другом можно чувствовать и вести себя так же свободно, как и наедине с собой. Поэтому, когда происходит ссора с другом, появляется чувство одиночества, покинутости, опустошенности. Это, по моему мнению, слишком большая плата за недопонимание, мелочность в отношениях с таким близким человеком, как друг. Ведь друг – это удивительный человек, это часть моей жизни, часть меня. Мы, зная недостатки друг друга, продолжаем любить друзей и помогаем превращать наши недостатки в достоинства.

Я осознаю свою причастность к тому, что происходит в жизни и задаю себе вопрос: «Что зависит от меня? Как помочь сохранить дружбу?».

Став волонтером школьной службы примирения, я начала учиться слушать и слышать говорящих, понимать их

чувства, переживания, осваивать искусство вести диалог. Свою потребность быть полезной окружающим я реализую в проведении программ примирения для участников конфликта, в том числе и для друзей.

Организуя диалог, именно ведущие способствуют созданию атмосферы доверия, взаимопонимания, ответственности. Это помогает восстановить дружеские отношения в том случае, если друзьям это трудно сделать самостоятельно.

Благодаря участию в работе службы примирения я развиваю свою уверенность, решительность, ответственность, и это помогает мне в школьной жизни проявлять себя более полно, быть примером активности для одноклассников. Участие в проведении медиаций помогает мне лучше узнать себя, свои возможности, а также помогает узнать особенности других детей и взрослых, быть более внимательной к ним. Для меня это имеет особое значение, так как развивает мои коммуникативные способности, помогает мне в жизни находить друзей и строить дружеские отношения с одноклассниками и знакомыми.

По мнению философа, у каждого человека есть право выбрать солнечную сторону жизни. И я сделала свой выбор: жить в мире и дружбе и помогать в этом другим школьникам.

Орешкин Виктор, город Волгоград

В жизни каждого человека происходят события, которые влияют на дальнейшие его поступки. Таким событием для меня стало знакомство с ребятами – волонтерами Школьной службы примирения.

Летом после окончания 6 класса я отдыхал в пришкольном лагере. В «День понимания» в нашем отряде волонтеры ШСП вместе с педагогом-психологом проводили занятие, на котором мы вспоминали о том, какие эмоции нами «правят» во время конфликтных ситуаций. Мы выясняли, какие последствия могут быть, если человек не умеет владеть собой. А потом волонтеры разобрали с нами несколько ситуаций. Одна из них была подлинной. Она могла закончиться трагично.

Вот она. Два шестиклассника во время уборки в классе повздорили. Завязалась драка. Один одноклассник ударил другого веником по голове. Попал в глаз. Что было потом?

Все закончилось благополучно. Но я представил, что могло бы быть после этого удара с пострадавшим мальчиком, и как могла бы закончиться эта ссора. Мне стало страшно, так как в нашем отряде частенько ребята выясняли отношения с помощью кулаков. Я человек по натуре мирный. У меня обострённое чувство справедливости. И мне захотелось научиться помогать ребятам, которые оказываются в ситуации конфликта.

Так я стал волонтером ШСП. С тех пор я помогаю ребятам понять поступки друг друга, «усмирять» свои эмоции, уметь вовремя остановиться. Потому что считаю, что люди, не умеющие слушать и слышать друг друга, сначала разрушают отношения с другом или подругой, затем разрушают отношения в своей семье. Такие люди способны разрушить и свою страну.

Я примиряю своих друзей. И радуюсь, когда ребята подадут друг другу руку, когда конфликт разрешается мирным путем. Считаю, что помогаю ребятам развивать такие качества, как терпение, смелость, инициативность, понимание и уважение друг к другу. С моей помощью друзья начинают понимать, что человек, умеющий анализировать свои поступки, способный признать свою вину и сделать шаг на-

встречу, может считать себя повзрослевшим, так как ответственность за всё, что совершает, берёт на себя! Это смелость, а не слабость! Ребята благодарны мне, а я им. И это здорово!

Саргсян Адриана, город Волжский

Я считаю, что друзья – очень важная часть моей жизни. Ссора между друзьями – это очень важно для меня. Я, как член детской службы примирения, считаю своей обязанностью помочь разрешить данный конфликт.

Во-первых, для меня главное, чтобы все были счастливы и были благополучны. Я не могу спокойно жить, зная, что мои друзья в ссоре и имеют разногласия.

Во-вторых, если поссорятся одни ребята, то и дальше будет цепочка ссор, а это не очень хорошо. Ведь в жизни главное – дружба и гармония с теми, кто тебя окружает.

Каждый человек по-своему хорош или плох, но нужно учиться принимать недостатки друг друга, именно с такой фразой я и иду по жизни. Всех поссорившихся людей я стараюсь примирить, если это в моих силах, конечно. Каждый

раз, когда люди восстанавливают свое общение после ссор, все счастливы, сразу появляется хорошая атмосфера, радость. Очень приятно иногда помирить двух, трех или даже целую компанию, ведь ты делаешь людям добро, им очень приятно.

Жизнь и так слишком коротка, не нужно тратить её на глупые ссоры, именно поэтому нужно меньше ссориться, или хотя бы стараться примирять людей. Более того, это очень радует, когда ты понимаешь, что благодаря тебе происходит примирение. Надеюсь на то, что люди, которых я помирила, мне благодарны. Сам процесс примирения очень интересен, много вопросов, рассуждений. Иногда беседы заходят в тупик, и приходится начинать заново. Это не так просто, но я со своим преподавателем смогу всё!

Поэтому для меня очень важно, что я могу примирить друзей. Ведь главное в дружбе – это поддержка и взаимопонимание.

Чукалина Влада, город Волгоград

*Дружба – это прежде всего примирение
и великое духовное общение вопреки ничтожным мелочам.*

А. Сент-Экзюпери

Школа – место не только учебы, но и общения детей и взрослых. Здесь мы учимся уважать друг друга, отвечать за свои поступки, исправлять ошибки, строить дружеские отношения. Мне нравится наблюдать, как кто-то радостно приветствует друг друга, кто-то восторженно делится новостями, кто-то внимательно и с интересом слушает. Когда я вижу ссоры, драки, слышу сплетни, чувствую вражду, меня переполняет боль. Особенно тяжело переживать разлад отношений близких мне людей: друзей и родных, ведь они – это часть меня, и если они в ссоре, я не смогу с ними полноценно общаться и дружить. И невольно возникает вопрос: «Почему вместо того, чтобы нормально поговорить, некоторые предпочитают ругаться, доказывать что-то с помощью силы?». Ведь от этого портится настроение, появляется чувст-

во разочарования, обиды, одиночества, теряется доверие людей друг к другу.

Ответ на этот вопрос я получила семь лет назад, когда пришла в клуб волонтеров школьной службы примирения и стала медиатором. Однажды я наблюдала удивительное событие. Дети пришли в службу примирения – взъерошенные и отчужденные после очередной ссоры. Одна девочка выглядела очень одиноко, и она спросила своих одноклассников: «Почему вы ко мне так относитесь? Я чувствую себя так, как будто я самая последняя из всех, как будто я хуже всех на свете!». Обидчики смутились, ответили, что они даже не подозревали, что она так всё воспринимает и так переживает отношение к ней. Мне было больно это видеть и слышать. Когда дети выслушали друг друга и узнали, как им всем плохо, они договорились дружить и помогать друг другу. После того, как дети помирились, мне стало радостно и светло, и я поняла, что не все могут самостоятельно разрешить конфликт, некоторым нужен посредник, тот, кто поможет организовать диалог и восстановить взаимоотношения. И я решила стать волонтером ШСП. Работа волонтера дает мне ощущение счастья, оттого что я делаю полезное дело, у меня укрепляется чувство собственной значимости.

Для меня очень важно примирять друзей, потому что дружба, дружеские отношения – это пример мирных отношений, основанных на понимании и уважении друг к другу. В дружеских отношениях важно учитывать интересы друг друга, уметь строить диалог, договариваться. Когда окружающие люди видят такие отношения, для них это является примером, как можно общаться друг с другом. Когда же друзья ссорятся, им становится плохо, они страдают, и от этого становится плохо и окружающим, они тоже страдают. Когда нарушаются дружеские отношения, сразу же нарушается равновесие мирных отношений в классе, школе, семье. Поэтому важно примирить друзей и таким образом восстановить равновесие в коллективе.

Действительно, школа – это место, где учатся, в том числе учатся строить отношения. И я горжусь тем, что могу предложить школьникам и друзьям строить свои отношения на принципах уважения и ответственности, для того чтобы в школе складывались добрые, дружеские отношения, чтобы каждый чувствовал себя комфортно.

Трегубова Юлия, Чусовской район, Пермский край

Часто, когда мои подруги ссорятся, я мирю их. Почему же я это делаю? Ну, во-первых, когда они ссорятся, я переживаю за каждую из них. Они обе очень переживают из-за этого конфликта, что мучает меня. Во-вторых, я сама чувствую себя некомфортно. Переживаю за то, что могу случайно оказаться на чьей-то стороне, и другая подруга обидится. Во время конфликта подруг я чувствую себя очень гнусно, часто нахожусь в растерянности. Что делать? Как их помирить? Нужно ли вмешиваться? Если спустя какое-то время они не могут разрешить конфликт сами, то я пытаюсь мирить их сама. Я провожу встречу с обеими подругами по отдельности, а потом с ними вместе. На последней встрече они, как правило, мирятся.

Когда мои подруги ссорятся, я стараюсь их помирить. Во время их ссоры они очень переживают, волнуются, и все свои мысли, волнения рассказывают мне. Я стараюсь поддержать каждую. Но иногда это сложно, потому что начинаешь понимать, кто инициатор конфликта, и неосознанно принимаешь сторону жертвы, и с другой подругой не очень-то и хочется общаться. Но когда они говорят мне об этой ссоре все больше и больше, становится понятно, что их ссора не стала исключением, что в ней виноваты обе. Какое-то время

я не вмешиваюсь, жду, когда они остынут, и возможно, решат помириться сами. Если этого не происходит, то я вмешиваюсь, так как обе стороны рассказали мне свое видение ситуации, я поработала с их чувствами, поняла, что они переживают и хотят помириться, но их останавливает гордость, собственное эго. Тогда я прошу их встретиться со мной и поговорить при мне. Они соглашаются и в процессе встречи мирятся!

Сарвилина Наталья, город Анжеро-Судженск

Даже самые лучшие друзья, к сожалению, ссорятся.

Почему люди, близкие по интересам, имеющие много общего, ссорятся и не понимают друг друга? Причины могут быть разные...

Ссоры могут возникнуть из-за неосторожно сказанного слова, зависти, а иногда друзьям не хватает умения уступать друг другу и договариваться.

Часто друзья, поссорившись, долгое время не разговаривают, так как никто из них не хочет первым идти на примирение. Каждый из них ждет, пока другой сделает шаг на-

встречу. Иногда примирение может затянуться на длительное время, а бывает – навсегда.

Я всегда придерживаюсь мнения, что отношения между людьми должны быть крепкими. Необходимо научиться прощать друг друга. Однако это не всегда легко! В общении с ребятами я придерживаюсь слов кота Леопольда из мультфильма, который на протяжении всего мультфильма говорит: «Ребята, давайте жить дружно!»

Сама я стараюсь не вступать в конфликт, а если конфликт случается, стараюсь найти выход – разрешить его мирным путем. Для меня важно, чтобы друзья оставались в добрых отношениях.

Мне удастся мирить людей, одноклассников. Впервые я начала мирить друзей ещё в начальных классах: две девочки поссорились на перемене, одна обозвала другую из-за того, что она была новенькой в классе, и у неё не было друзей. Я поговорила с обеими девочками, и они услышали друг друга. Обидчица первая извинилась. С тех пор я стараюсь помогать друзьям наладить отношения, если они находятся в ссоре. Зачем мне это надо? Моя позиция такова: если люди с малых лет научатся жить в мире, научатся понимать и принимать друг друга, то став взрослыми, они будут учить

этому своих детей. Нам так необходим мир, мы так устали от агрессии. Поэтому толерантности, миролюбия, бесконфликтному существованию мы должны учиться с детства и свои навыки миротворцев использовать в жизни.

Друзья, будьте внимательны, поддерживайте друг друга в разных ситуациях! Миссия каждого человека на земле – подарить частичку добра людям. Помните, что безвыходных ситуаций не бывает!

Сёмушкина Анастасия, город Волгоград

Я сознательно изъявила желание стать волонтером, чтобы научиться разрешать конфликты, помогать людям в трудных жизненных ситуациях, да и самой научиться разбираться в себе и своих проблемах. Уже на протяжении двух лет я являюсь волонтером школьной службы примирения. Это моё личное решение. Я считаю, что школьная служба примирения очень необходима в школе, там работает целая команда ребят и педагогов, которые всегда готовы помочь подросткам в конфликтных ситуациях, а их в школьном обществе очень много, и все они разные.

Я думаю, что главный принцип волонтера – помощи другим. Ведь количество социальных проблем растёт, а значит, растёт и количество людей, которым необходима помощь.

Так почему я примиряю друзей? Добрый человек всегда сможет помочь, ничего не требуя взамен, ему достаточно благодарности в глазах или даже внутреннего ощущения спокойствия и удовлетворенности тем, что он сделал доброе дело. Научиться нести добро, уметь сопереживать другим очень непросто, это качество человека зависит от его характера, воспитания в самом раннем детстве. Но, если задаться целью, то можно воспитать в себе эти качества самостоятельно. Например, когда я сделаю добрый поступок, помогу другому, я сразу вижу, что человеку это приятно, на душе становится тепло, хочется бежать и прыгать от ощущения удовлетворённости самим собой. Если человек стремится делать все бескорыстно, не требуя ничего взамен, то его можно назвать добрым. У такого человека много друзей, и он может рассчитывать на хорошее взаимное отношение.

Ребята-волонтеры, с которыми я работаю, это особые люди, с особым типом мышления. Они создают добрые отношения в коллективе, приходят на выручку друг другу и всегда добиваются поставленных целей, и всё это ради добра и

взаимопонимания. Некоторые спрашивают меня, для чего я работаю в службе, зачем этим занимаюсь, а я получаю свою плату: понимание того, что ты и правда помог, а также слова благодарности, а это многого стоит.

Также у меня создаётся особый ритм жизни, расширяется круг знакомств, появляются новые друзья, опыт общения с ребятами. Я стала более коммуникабельной, теперь выступая перед аудиторией, я уже не так волнуюсь и переживаю, как раньше.

Думаю, что опыт волонтера всегда пригодится мне в жизни, чтобы научиться самой выстраивать отношения с разными людьми, уметь ладить и договариваться, находить выход из каждой ситуации, уметь предотвращать конфликтные ситуации в своей семье, в отношениях с родителями, друзьями и одноклассниками. Считаю, что в дальнейшей жизни мне будет проще общаться, взаимодействовать и включаться в любую деятельность. Я научусь оказывать положительное влияние на людей, смогу легко занимать лидерские позиции, проявлять в то же время толерантность и уважение к окружающим, а самое главное – буду полезным человеком для общества.

Захарова Дарья, город Волгоград

*Дружба – это золотая нить,
связывающая всех живущих в мире людей.*

Джон Ивлин

Почему нам важно примиряться с друзьями?! Хочу начать с ситуации, которая произошла со мной. Однажды у меня возник конфликт с моей лучшей подругой. Я испытывала чувства обиды и злости. Казалось, что я могу лишиться лучшего друга и потерять доверие других людей. Всё произошло из-за малейшего недопонимания, а разрослось в большую ссору. В этот момент я не знала, что делать. И мы просто перестали общаться. Вместе с этим я лишилась того, чего так боялась, самого дорогого - доверия близких мне людей. Мне совершенно не нравился такой исход событий! Для меня было очень важно, чтобы мы помирились. И конечно, всё зависело от нас. В таком случае я решила сама сделать первый шаг к улучшению отношений. Я предложила подруге встретиться, мы поговорили и в ходе диалога выяснили, что просто не поняли друг друга. Такая мелочь чуть не привела к потере друзей. И я сделала для себя вывод: важно разгова-

ривать, узнавать такие мелочи, чтобы не потерять для себя близкого человека.

Для чего надо мириться? Я думаю для того, чтобы не разрушать отношения. Всё общество взаимодействует. Все люди общаются между собой. Следовательно, если лишиться общения с одним, можешь лишиться и других. Именно этого и боятся люди при ссоре: потерять доверие, остаться в одиночестве. Но ведь не все люди могут сами прийти к решению проблемы и поговорить об этом, некоторым нужен посредник. Поэтому я решила стать медиатором – волонтером ШСП и хочу примирять людей, когда им трудно сделать это самим. Для меня это важно, потому что я испытала это на себе. Я не хочу, чтобы люди чувствовали обиды и негативное отношение, так как я знаю, что это отразится на отношениях с другими людьми.

Если мне удастся улучшить отношения хотя бы между двумя людьми, я рада, что смогла это сделать. Если же помирившиеся становятся друзьями, я очень счастлива, ведь дружба – это особые отношения между людьми, это такие отношения, которые помогают почувствовать особый смысл жизни. Когда один человек готов прийти на помощь другому, готов жертвовать, отдавать частицу себя и своей жизни, для

меня такие отношения очень важны, и я их очень ценю. В таких отношениях человек является настоящим Человеком с большой буквы. Поэтому я считаю важным примирять друзей, помогать сохранять такие отношения. Если вдруг друзья окажутся в ссоре, очень важно помочь им примириться в случае, когда они не могут примириться сами. Это очень важно – дать возможность встретиться, поговорить, выяснить все непонятные моменты и принять важные для себя решения.

Я помогаю людям улучшать отношения, чтобы потом они сами смогли найти выход из трудной ситуации. И тогда, возможно, люди перестанут ссориться, будут относиться друг к другу бережно, уважительно и внимательно. Они смогут стать друзьями, а с друзьями мы чувствуем себя уверенно, радостно, спокойно, на душе светло.

Наши друзья – это наши помощники, они помогают нам каждый день. Их помощь приходит, когда мы уже не можем справиться самостоятельно. Вместе с друзьями мы можем очень многое сделать. Мы также можем поддерживать друг друга на жизненном пути. С друзьями нам легче обрести счастье. И я рада, что в трудной жизненной ситуации я могу помочь друзьям примириться. Значит, им удастся сохранить

дружеские отношения, отношения поддержки, понимания, заботы. А ведь это так важно как для каждого отдельного человека, так и для всего общества. Значит, станет меньше ссор, будет мир между людьми. Следовательно, от меня тоже зависит, какими будут взаимоотношения людей в обществе. И если дружеских отношений станет больше, жизнь будет легче, интересней и радостней. И это именно то, к чему стоит стремиться!

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Данные количественного мониторинга действующих
школьных служб примирения за 2015 год.**

В Мониторинге учитываются только **действующие** службы примирения в России. Действующей считается служба примирения, которая проводит не менее 4-х восстановительных программ в год, либо которая создавалась меньше года назад, но уже провела восстановительные программы, а также кураторы и/или медиаторы которой входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней.

Число регионов, в которых проводился мониторинг ШСП в рамках Всероссийской ассоциации восстановительной медиации		22
Количество <u>действующих</u> служб примирения	ВСЕГО	521
Из них:	в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся	415
	в которых медиаторами работают только взрослые	106
Число членов служб примирения	медиаторов взрослых	975
	медиаторов школьников (учащихся)	1926
	участников службы примирения	1956
Количество организаций, где созд-	Среднего общего образования	473

дана служба или работает медиатор, из них:	Высшего и профессионального образ.	0
	Дошкольного образования	3
	Специального образования	8
	Иных	18
КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВОК (ОБРАЩЕНИЙ) ВСЕГО		3253
из них полученных от:	сотрудников образов. организаций	1360
	ПДН / ОДН	83
	КДНиЗП	91
	самих участников ситуаций	1513
	других источников	206
Прекращение уголовного дела после медиации по статье 25 УПК (76 УК) и 427.427 УПК (90, 91 УК) медиации		4
КОЛИЧЕСТВО ЗАВЕРШЁННЫХ ПРОГРАММ ВСЕГО		3059
Из них	Медиаций	2198
	Школьных конференций	73
	Кругов сообщества	244
	Восстановительных профилактических программ	363
	Других	181
Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения		85
Общее число участников программ ВСЕГО		12141
в том числе:	взрослых	3224
	детей / подростков	8917

Сайт школьных служб примирения www.8-926-145-87-01.ru

Сайт центра «Судебно-правовая реформа» www.sprc.ru